

MOSTOSTAL ZABRZE

RAPORT ANALITYCZNY

KUPUJ

(POPRIEDNIA REKOMENDACJA: AKUMULUJ)

WYCENA 6,30 PLN

14 KWIECIEŃ 2025, 13:20 CEST

MS Zabrze naszym zdaniem nadal wykazuje niedowartościowanie względem sektora. Wycena nawet przy zakładanym pogorszeniu r/r wyników w 2025 roku nie jest wymagająca (EV/EBITDA'25=3,5x, spółka posiada silną pozycję gotówką - zakładamy w 2025 skup akcji/dywidendę na poziomie 9% obecnej kapitalizacji). Wyniki 4Q'24 były lepsze od naszych poprzednich założeń a spółka kontynuowała w ostatnich tygodniach odbudowę portfela (po dużym kontrakcie z marca'25 jest on obecnie na rekordowym poziomie ok 1,3 mld PLN). Część nadwyżki gotówkowej spółka zainwestowała (Polwax) lub być może zainwestuje (Stalmech) w aktywa w obszarze przemysłowym, które wymagają istotnej naprawy. Zwracamy uwagę, że w ostatnich kilku latach sam MSZ przeszedł udany proces trudnej restrukturyzacji. Kluczowe w przypadku Polwaxu jest zamknięcie sporu z Orlen Projekt, który rzutuje w ostatnich latach na postrzeganie spółki. Cenę docelową dla 1 akcji spółki obecnie ustalamy na 6,30 PLN (poprzednio 5,69 PLN, wzrost wyniku m.in. z podniesienie naszych prognoz po wzroście portfela oraz spadku stopy wolnej od ryzyka). Implikuje to rekomendację Kupuj (poprzednio Akumuluj).

Wyniki za ostatnie okresy

W 2024 roku spółka osiągnęła 1,01 mld PLN przychodów (-25% r/r) oraz 61,8 mln PLN zysku netto (-17% r/r, w tym ujęte jest 27,3 mln PLN zysku na nabyciu Polwaxu, który konsolidowany jest od sierpnia). W samym 4Q'24 MSZ miał 307 mln PLN przychodów (+33% r/r) oraz 8,8 mln PLN zysku netto (-68% r/r, 43% powyżej naszych oczekiwań). Rentowności powyżej historycznych średnich odnotowano w segmentach Realizacji Przemysłowych i Budownictwa Ogólnego. Straty notuje natomiast obszar Produkcji Mechanicznej, gdzie główni odbiorcy odczuwają dekoniunkturę w przemyśle/budownictwie. Gotówka netto wyniosła 178 mln PLN (z uwzględnieniem 89 mln PLN obligacji) i była wyższa niż się spodziewaliśmy.

Pozycjonowanie segmentowe

Spółka posiada ekspozycję na kilka obszarów wyróżniających ją na tle innych podmiotów jak: dekarbonizacja hutnictwa, spalarnie śmieci, przemysł EV, Data Centers. W ostatnich kwartałach grupa rozszerza swój profil w kierunku działalności przemysłowej (dotychczas w tym obszarze wykonywała stalowe konstrukcje maszynowych, jako podwykonawca). W 3Q'24 przejęto kontrolę nad Polwaxem (49,9% udziałów). Obecnie kluczowe dla tego podmiotu jest zamknięcie sporu z Orlen Projekt (w naszej wycenie przyjmujemy scenariusz zapłaty przez Polwax 43 mln PLN, czyli całości kwoty zasądzonej w I instancji głównego sporu wraz z odsetkami, prowadzone są negocjacje o polubownym zakończeniu sporu). W 4Q'24 kwotą 10 mln PLN dokapitalizowano ModQ Solutions (100% akcji należy do MSZ). Spółka ma docelowo przejąć przedsiębiorstwo Stalmech, jeśli dojdzie do zatwierdzenia układu. Do tego czasu ModQ chce samodzielnie rozwinąć sprzedaż stalowych, budowlanych systemów modułowych.

Portfel

Wartość portfela po 4Q'24 (realnie po II'25) wynosiła ok 1,06 mld PLN (+78% r/r, po wyjęciu Polwaxu: +77% r/r). W pipeline spółka miała 501 mln PLN (+135% r/r, po wyjęciu Polwaxu: +65% r/r), z czego istotną część zmaterializowała się w III'25, kiedy podpisano duży kontrakt w Holandii za ok 250 mln PLN. Obecny wzrost portfela będzie miał istotne przełożenie w obszarze budowlanym w 2025 roku. Spółka komunikuje, że stara się ostrożnie podchodzić do ofertowania na obecnym trudnym rynku, aczkolwiek trudno oczekiwać utrzymania poziomów marż z 2024 roku. Zwracamy także uwagę, że spółka w ostatnich latach ma raczej tendencję do konserwatywnego podchodzenia do marż na początku realizacji zleceń.

Prognozy wyników, wskaźniki

Wyniki 1Q'25 będą słabsze r/r na poziomie EBIT, co będzie głównie pochodną konsolidacji Polwaxu (sezonowo notuje straty w 1H) oraz słabej koniunktury w segmencie Produkcji Maszynowej. Spodziewamy się niższej pozycji gotówkowej q/q (zakup surowca w Polwaxie przed sezonem). W całym 2025 roku prognozujemy 1,33 mld PLN przychodów i 37 mln PLN zysku netto (zwracamy uwagę, że baza 2024 jest zawyżona przez one-off). Nasze prognozy na 2026/27 zakładają odpowiednio 1,35/1,39 mld PLN przychodów oraz 37/40 mln PLN zysku netto. W 2025 roku zakładamy, że Polwax zapłaci na rzecz Orlen Projekt 43 mln PLN (kwota z wyroku sądowego z naliczonymi do 2024 roku odsetkami - zakładamy ugodę na tym poziomie). Zakładamy także skup akcji na poziomie podobnym do 2024 roku. Spółka handlowana jest na EV/EBITDA'25=3,5x oraz 3,2x w kolejnym roku.

	2022	2023	2024**	2025P	2026P	2027P
Przychody [mln PLN]	1 172,3	1 351,4	1 010,3	1 333,0	1 351,3	1 388,1
Zysk na sprzedaży	60,4	91,6	47,4	50,8	54,7	60,5
EBITDA [mln PLN]	71,0	109,5	98,7	73,7	78,7	84,6
EBIT [mln PLN]	58,3	93,0	79,8	50,8	54,7	60,5
Zysk netto [mln PLN]	32,0	74,2	61,8	36,9	36,8	40,4
Dług (gotówka) netto [mln PLN]	-62,2	-173,1	-178,4	-108,9	-116,2	-128,5
P/BV	1,8	1,4	1,2	1,2	1,1	1,1
P/E	12,5	5,3	5,9	9,9	10,0	9,1
EV/EBITDA	4,7	2,0	1,9	3,5	3,2	2,8
EV/EBIT	5,8	2,3	2,4	5,1	4,6	3,9
DPS* [PLN/akcję]	0,00	0,12	0,47	0,50	0,40	0,40

*dywidenda lub skup akcji własnych, **wyniki od linii EBITDA w dół uwzględniają 27,3 mln PLN zysku na zakupie Polwaxu

Wycena DCF [PLN]	6,42
Wycena porównawcza [PLN]	5,79
Wycena końcowa [PLN]	6,30
Potencjał do wzrostu / spadku	17,9%
Koszt kapitału	13,3%
Cena rynkowa [PLN]	5,34
Kapitalizacja [mln PLN]	366,6
Ilość akcji [mln. szt.]*	68,7
Cena maksymalna za 6 mc [PLN]	5,70
Cena minimalna za 6 mc [PLN]	4,31
Stopa zwrotu za 3 mc	-2,4%
Stopa zwrotu za 6 mc	13,0%
Stopa zwrotu za 9 mc	19,1%
Struktura akcjonariatu:	
Jędrzejewski Krzysztof	39,2%
MS Zabrze	7,2%
AgioFunds TFI	5,8%
Bigus Bogdan	5,0%
Pozostali	42,8%

*liczba skorygowana o akcje własne

Krzysztof Pado

pado@bdm.com.pl

tel. (0-32) 208-14-32

Dom Maklerski BDM S.A.

ul. 3-go Maja 23, 40-096 Katowice



SPIS TREŚCI:

WYBRANE DANE I PROGNOZY FINANSOWE	3
WYCENA I PODSUMOWANIE	4
WYCENA DCF	4
WYCENA PORÓWNAWCZA	6
PORTFEL ZAMÓWIEŃ	7
OTOCZENIE RYNKOWE I KOSZTOWE	9
STRATEGIA 2023-26	12
ISTOTNE SPORY PRAWNE	13
POLWAX	14
STALMECH	16
WYNIKI HISTORYCZNE I PROGNOZY NA KOLEJNE OKRESY	17
DANE FINANSOWE	23

WYBRANE DANE I PROGNOZY FINANSOWE

Wskaźniki rynkowe	2022	2023	2024	2025P	2026P	2027P	2028P
P/E	12,5	5,3	5,9	9,9	10,0	9,1	8,5
P/BV	1,8	1,4	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1
EV/EBITDA	4,7	2,0	1,9	3,5	3,2	2,8	2,7
EV/EBIT	5,8	2,3	2,4	5,1	4,6	3,9	3,7
EV/S	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
BVPS	3,04	3,91	4,55	4,58	4,72	4,90	4,94
EPS	0,43	1,01	0,90	0,54	0,54	0,59	0,63
DPS/skup (w danym roku)	0,00	0,12	0,47	0,50	0,40	0,40	0,59
Payout ratio	0%	27%	46%	56%	75%	75%	100%

Wyniki roczne [mln PLN]	2022	2023	2024	2025P	2026P	2027P	2028P
Przychody	1 172	1 351	1 010	1 333	1 351	1 388	1 426
Realizacje przemysłowe	522	593	432	618	588	599	623
Produkcja mechaniczna	164	181	144	168	186	191	196
Ogólne	477	563	294	360	381	388	394
Produkcja chemiczna	0	0	133	179	189	201	204
Inne	9	16	7	8	8	8	8
Zysk brutto ze sprzedaży	112	155	136	155	162	171	174
SG&A	52	64	89	104	107	111	110
PPO/PKO	-2	1	32	0	0	0	0
EBITDA	71	110	99	74	79	85	88
EBIT	58	93	80	51	55	61	64
Realizacje przemysłowe	36	55	36	41	40	40	41
Produkcja mechaniczna	9	8	-10	-8	1	5	7
Ogólne	41	46	29	24	19	18	19
Produkcja chemiczna	0	0	8	1	3	5	5
Inne	-27	-16	-12	-8	-8	-8	-8
Wyłączenia	0	0	29	0	0	0	0
Zysk brutto	56	101	79	51	52	58	63
Zysk netto	32	74	62	37	37	40	43
Dług netto	-62	-173	-178	-109	-116	-129	-132

Wskaźniki	2022	2023	2024	2025P	2026P	2027P	2028P
Przychody zmiana r/r	52%	15%	-25%	32%	1%	3%	3%
EBITDA zmiana r/r	60%	54%	-10%	-25%	7%	8%	4%
Zysk netto zmiana r/r	118%	132%	-17%	-40%	0%	10%	7%
Marża brutto na sprzedaży	9,6%	11,5%	13,5%	11,6%	12,0%	12,3%	12,2%
Marża EBITDA	6,1%	8,1%	9,8%	5,5%	5,8%	6,1%	6,2%
Marża netto	2,7%	5,5%	6,1%	2,8%	2,7%	2,9%	3,0%
ROE	14,1%	25,9%	19,8%	11,7%	11,4%	12,0%	12,7%
ROA	4,7%	10,5%	7,1%	4,3%	4,2%	4,5%	4,8%

Bilans [mln PLN]	2022	2023	2024	2025P	2026P	2027P	2028P
Aktywa trwałe	173	273	397	405	405	405	405
WNIp	4	4	5	6	6	6	6
Rzeczowe aktywa trwałe	79	92	213	220	220	220	220
Pozostałe aktywa trwałe	90	177	179	179	179	179	179
Aktywa obrotowe	505	437	473	461	470	490	500
Zapasy	30	29	65	74	76	79	81
Należności krótkoterminowe	373	282	261	312	316	325	333
Środki pieniężne	86	117	135	61	64	72	71
Pozostałe aktywa obrotowe	17	9	11	14	14	14	15
Aktywa razem	678	710	870	866	876	895	906
Kapitał własny	227	287	312	315	324	336	339
Udziały mniejszości	3	3	63	62	63	64	66
Zobowiązania i rezerwy	448	420	495	489	489	495	501
Rezerwy na zobowiązania	74	66	123	80	80	80	80
Oprocentowane zobowiązania	32	36	47	42	38	33	29
Zobowiązania pozostałe	343	318	325	366	371	381	392
Pasywa razem	678	710	870	866	876	895	906

Dług netto*	-62	-173	-178	-109	-116	-129	-132
Dług netto / Kapitał własny	-0,3	-0,6	-0,6	-0,3	-0,4	-0,4	-0,4
Dług netto / EBITDA	-0,9	-1,6	-1,8	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5

*łącznie z zakupionymi obligacjami

Rachunek przepływu [mln PLN]	2022	2023	2024	2025P	2026P	2027P	2028P
CFO	69	143	88	-10	56	60	64
CFI	-17	-87	5	-23	-19	-18	-18
CFF	-14	-25	-74	-41	-35	-35	-47
- w tym dywidenda/skup	0	-9	-34	-34	-28	-28	-40
Przepływy pieniężne netto	38	31	19	-74	3	8	-1
CAPEX / Amortyzacja	80%	68%	59%	133%	103%	100%	100%

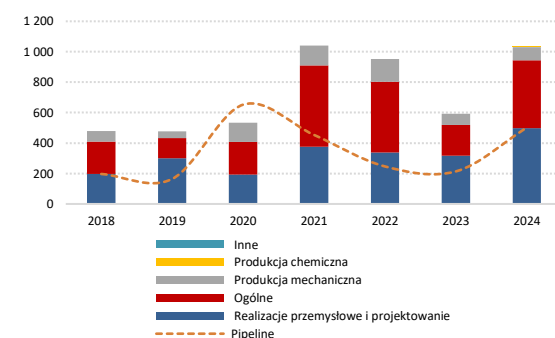
MOSTOSTAL ZABRZE

Rekomendacja	Kupuj	www:	www.mz.pl
Wycena końcowa [PLN]	6,30		
Potencjał do wzrostu /	18%	daty najbliższych raportów:	
Cena rynkowa [PLN]	5,34	1Q'25:	22 maj
Ilość akcji [mln. szt.]	68,7	2Q'25	11 wrz
Kapitalizacja [mln PLN]	366,6		

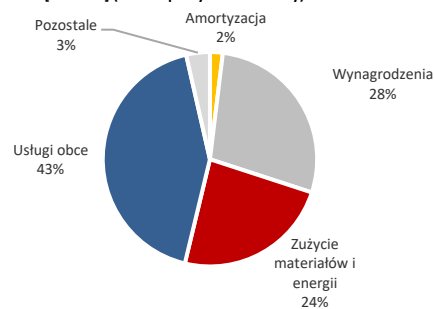
Wyniki Q [mln PLN]	4Q'23	1Q'24	2Q'24	3Q'24	4Q'24	1Q'25P
Przychody	231	232	223	249	307	236
Realizacje przemysłowe	74	103	114	89	126	113
Produkcja mechaniczna	40	42	37	33	33	33
Ogólne	112	86	70	65	73	70
Produkcja chemiczna	0	0	0	61	72	18
Inne	5	2	2	2	2	2
Zysk brutto ze sprzedaży	52	32	27	36	41	30
SG&A	20	17	19	24	29	22
PPO/PKO	3	0	0	28	5	0
EBITDA	40	19	12	46	22	13
EBIT	35	15	7	41	17	7
Realizacje przemysłowe	19	5	10	9	11	9
Produkcja mechaniczna	0	0	-2	-3	-5	-2
Ogólne	18	11	2	8	8	6
Produkcja chemiczna	0	0	0	2	6	-3
Inne	-2	-2	-3	-3	-4	-2
Wyłączenia	0	1	0	28	0	0
Zysk brutto	36	16	9	40	13	8
Zysk netto	27	12	7	34	9	7
Dług netto	-173	-172	-174	-122	-178	-143

Wskaźniki	4Q'23	1Q'24	2Q'24	3Q'24	4Q'24	1Q'25P
Przychody zmiana r/r	-27,2%	-33,3%	-45,4%	-31,9%	33,0%	1,6%
EBITDA zmiana r/r	69,5%	-5,3%	-55,1%	91,1%	-44,4%	-31,5%
Zysk netto zmiana r/r	204,8%	8,3%	-68,6%	136,8%	-67,8%	-40,6%
Marża brutto na sprzedaży	22,7%	13,6%	12,1%	14,6%	13,4%	12,6%
Marża EBITDA	17,3%	8,1%	5,2%	18,5%	7,2%	5,5%
Marża netto	11,8%	5,2%	3,0%	13,7%	2,9%	3,1%

Portfel [mln PLN]



Struktura kosztów [mln PLN] (ostatni pełny rok obrotowy)



Źródło: Dom Maklerski BDM S.A., spółka

WYCENA I PODSUMOWANIE

Wycena spółki opiera się na dwóch metodach: modelu zdyskontowanych przepływów pieniężnych (DCF) oraz wycenie porównawczej. Wycena metodą DCF na lata 2025-2034 sugeruje wartość 1 akcji na poziomie 6,42 PLN. Natomiast wycena porównawcza do wybranych spółek budowlanych, oparta na prognozach wyników na lata 2025 – 2027, dała wartość 1 akcji na poziomie 5,79 PLN. Przy wycenie końcowej jako wagi przyjęliśmy 80% dla wyceny sporządzonej przy użyciu modelu DCF i 20% dla wyceny porównawczej (brak pełnej porównywalności pomiędzy spółkami). Wycena 1 akcji spółki wynosi w takim wypadku 6,30 PLN.

W kalkulacji nie uwzględniliśmy sporów toczonych z Województwem Śląskim dotyczących Stadionu Śląskiego (potencjalny koszt dla spółki) i DTŚ (potencjalny zysk dla spółki) ze względu na odległy horyzont czasowy ich możliwego rozstrzygnięcia.

Podsumowanie wyceny [PLN/akcję]

	Waga	Wycena
Wycena DCF	80%	6,42
Wycena metodą porównawczą	20%	5,79
Wycena 1 akcji [PLN]		6,30
Dyskonto z tytułu ryzyka sporów prawnych		0,00
Wycena 1 akcji po dyskoncie [PLN]		6,30

Źródło: DM BDM S.A.

Kalkulacja ryzyka z tytułu istotnych sporów prawnych

kontrakt	strona	pozew przez MSZ [mln PLN]	pozew przeciw MSZ [mln PLN]
Stadion Śląski	Woj. Śląskie	17,1	177,7 (x41,5%*)
DTŚ	Woj. Śląskie	68,9	0,0
	suma	86,1	73,8
wygrana MSZ [mln PLN]	86,1		
przegrana MSZ [mln PLN]	-73,8		
środek przedziału [mln PLN]	6,2		
liczba akcji [mln szt]	68,7		
wartość/akcję [PLN]	0,09		

Źródło: DM BDM S.A., *41,5% ze 177,7 mln PLN żądanego od całego konsorcjum (odsetek przyjęty na bazie pierwotnie wnioskowanej kwoty)

WYCENA DCF

Wycenę metodą DCF otrzymaliśmy prognozując w horyzoncie 10-letnim *free cash flows*, a następnie dyskontując je średnim ważonym kosztem kapitału (WACC). Koszt kapitału własnego został oszacowany na podstawie rentowności 10-letnich obligacji skarbowych (5,25%), premii za ryzyko rynkowe (8,0%) oraz współczynnika beta = 1,0.

Główne założenia przyjęte w modelu:

- W 2025 roku zakładamy, że spółka wypracuje ponad 1,3 mld PLN skonsolidowanych przychodów (podnieśliśmy nasze założenia biorąc pod uwagę m.in. pozyskany w marcu duży kontrakt w Holandii). W kolejnych latach przyjmujemy raczej konserwatywne podejście i zakładamy roczny wzrost przychodów na poziomie niskich kilku procent. W 2030 roku zakładamy niecałe 1,5 mld PLN przychodów.
- W przypadku Polwaxu zakładamy, że w 2025 roku wypracuje 179 mln PLN przychodów (-6% r/r, w stosunku do poprzedniego modelu przesuwamy założenie o odbudowie wolumenów w segmencie przemysłowym na 2026, bardziej konserwatywnie podchodzimy także to segmentu świecowego), w kolejnych dwóch latach lekkie odbicie po ok 6% (rozwój sprzedaży w segmencie przemysłowym) a w kolejnych okresach po ok 1-2% wzrostu r/r.
- MS Zabrze od kilku lat sygnalizuje, że chce skupiać się na rentowności a nie maksymalizacji przychodów. W latach 2020-24 średnia skoryg. marża EBIT wynosiła 5,2% (4,7% w 2024). W bieżącym roku zakładamy, że marża spadnie nieco <4%, co wynika z i) wzrostu koniunktury do przychodów nowych kontraktów (konserwatywne podejście na początku do marży), ii) słabej koniunktury dla obszaru Produkcji Mechanicznej (zakładana podobna strata jak w 2024 roku), iii) konsolidacji cały rok Polwaxu (zakładamy <1% marży w 2025 i 2-3% w kolejnych latach – w latach 2020-24 marża wahała się w przedziale -3% do +7%). W długim terminie zakładamy marżę EBIT grupy na poziomie 4,6%.
- Szczegółowe założenia dotyczące przychodów i marż według segmentów przedstawiono w osobnej tabeli w rozdziale dotyczącym prognoz wyników.
- CAPEX założono w długim terminie na poziomie zbliżonym do amortyzacji. W modelu nie zakładamy akwizycji Stalmechu.
- W pozycji „Spory prawne” ujęliśmy w 2025 zakładane przez nas wydatki związane z zakończeniem sporu Polwaxu z Orlen Projekt (42,8 mln PLN, co odpowiada zasądzonej kwocie dot. wynagrodzenia w wyroku I instancji i naliczonym odsetkom do końca 2024 roku – zakładamy, że spółki zawrą ugodę na tym poziomie).
- Pozycję gotówkową netto przyjęto na poziomie z końca 2024 roku. Udziały mniejszości to udziały pozostałych akcjonariuszy Polwaxu przeliczone po aktualnej wartości rynkowej.
- Wzrost wolnych przepływów pieniężnych (FCF) po okresie szczegółowej prognozy ustaliliśmy na poziomie 1,0%.
- W okresie rezydualnym zakładamy, że CAPEX będzie równy amortyzacji z roku 2034.
- Efektywna stopa podatkowa w modelu została przyjęta na poziomie 28% (m.in. różnice w opodatkowaniu dochodów zagranicznych).
- Wycena została sporządzona na dzień 14.04.2025 roku. Ilość akcji została skorygowana o posiadane akcje własne.

Metoda DCF sugeruje wartość spółki na poziomie 441 mln PLN, a w przeliczeniu na 1 akcję 6,42 PLN.

Model DCF

	2025P	2026P	2027P	2028P	2029P	2030P	2031P	2032P	2033P	2034P
Przychody ze sprzedaży [mln PLN]	1 333,0	1 351,3	1 388,1	1 425,7	1 455,5	1 479,0	1 497,3	1 511,7	1 523,3	1 532,7
EBIT [mln PLN]	50,8	54,7	60,5	64,0	67,0	68,7	69,5	70,1	70,6	70,9
Stopa podatkowa	28%	28%	28%	28%	28%	28%	28%	28%	28%	28%
Podatek od EBIT [mln PLN]	14,5	15,5	17,2	18,2	19,1	19,5	19,8	20,0	20,1	20,2
NOPLAT [mln PLN]	36,3	39,1	43,3	45,8	47,9	49,1	49,7	50,2	50,5	50,7
Amortyzacja [mln PLN]	22,9	24,0	24,1	24,1	24,1	24,1	24,1	24,1	24,1	24,1
CAPEX [mln PLN]	-30,5	-24,8	-24,1	-24,2	-24,2	-24,2	-24,2	-24,2	-24,2	-24,2
Inwestycje w kapitał obrotowy [mln PLN]	-24,5	-1,6	-2,1	-1,1	-0,9	-0,8	-0,7	-0,5	-0,5	-0,5
Spory prawne [mln PLN]	-42,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
FCF [mln PLN]	-38,5	36,7	41,2	44,7	47,0	48,3	49,0	49,6	49,9	50,2
DFCF [mln PLN]	-35,3	29,8	29,7	28,4	26,5	24,0	21,6	19,3	17,2	15,2
Suma DFCF [mln PLN]	176,4									
Wartość rezydualna [mln PLN]	414,3	wzrost / spadek FCF w okresie rezydualnym: +1,0%								
Zdyskontowana wart. rezydualna [mln PLN]	125,7									
Wartość firmy EV [mln PLN]	302,1									
Dług netto 2024 [mln PLN]	-178,4									
Udziały mniejszości [mln PLN]	39,6									
Wartość kapitału [mln PLN]	441,0									
Ilość akcji [mln szt.]	68,7									
Wartość kapitału na akcję [PLN]	6,42									
Przychody zmiana r/r	31,9%	1,4%	2,7%	2,7%	2,1%	1,6%	1,2%	1,0%	0,8%	0,6%
EBIT zmiana r/r	-36,4%	7,6%	10,7%	5,8%	4,7%	2,5%	1,3%	0,9%	0,6%	0,5%
FCF zmiana r/r	---	---	12,3%	8,3%	5,2%	2,8%	1,5%	1,1%	0,7%	0,5%
Marża EBITDA	5,5%	5,8%	6,1%	6,2%	6,3%	6,3%	6,3%	6,2%	6,2%	6,2%
Marża EBIT	3,8%	4,0%	4,4%	4,5%	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%
Marża NOPLAT	2,7%	2,9%	3,1%	3,2%	3,3%	3,3%	3,3%	3,3%	3,3%	3,3%
CAPEX / Przychody	2,3%	1,8%	1,7%	1,7%	1,7%	1,6%	1,6%	1,6%	1,6%	1,6%
CAPEX / Amortyzacja	132,9%	103,4%	99,8%	100,3%	100,2%	100,2%	100,2%	100,2%	100,2%	100,2%
Zmiana KO / Przychody	1,8%	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Zmiana KO / Zmiana przychodów	7,6%	8,5%	5,7%	2,8%	3,0%	3,3%	3,5%	3,8%	4,4%	5,1%

Kalkulacja WACC

	2025P	2026P	2027P	2028P	2029P	2030P	2031P	2032P	2033P	2034P
Stopa wolna od ryzyka	5,25%	5,25%	5,25%	5,25%	5,25%	5,25%	5,25%	5,25%	5,25%	5,25%
Premia za ryzyko	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%
Beta	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Premia kredytowa	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%
Koszt kapitału własnego	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%
Udział kapitału własnego	95,1%	95,7%	96,3%	96,9%	97,4%	98,0%	98,6%	99,2%	99,7%	100,0%
Koszt kapitału obcego po opodatkowaniu	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%
Udział kapitału obcego	4,9%	4,3%	3,7%	3,1%	2,6%	2,0%	1,4%	0,8%	0,3%	0,0%
WACC	12,8%	12,9%	12,9%	13,0%	13,0%	13,1%	13,1%	13,2%	13,2%	13,3%

Źródło: BDM S.A.

Wrażliwość modelu DCF

wzrost / spadek FCF w okresie rezydualnym				wzrost / spadek FCF w okresie rezydualnym				Beta						
beta	0,00%	1,00%	2,00%	Premia za ryzyko	0,00%	1,00%	2,00%	Premia za ryzyko	0,9	1,0	1,1			
	0,8	7,00	7,23		7,50	6,0%	7,21		7,47	7,78	6,0%	7,87	7,47	7,11
	0,9	6,61	6,80		7,02	7,0%	6,70		6,90	7,13	7,0%	7,29	6,90	6,56
	1,0	6,27	6,42		6,61	8,0%	6,27		6,42	6,61	8,0%	6,80	6,42	6,10
	1,1	5,97	6,10		6,25	9,0%	5,90		6,02	6,16	9,0%	6,38	6,02	5,71
	1,2	5,70	5,81		5,93	10,0%	5,57		5,67	5,79	10,0%	6,02	5,67	5,38

Źródło: Dom Maklerski BDM S.A.

WYCENA PORÓWNAWCZA

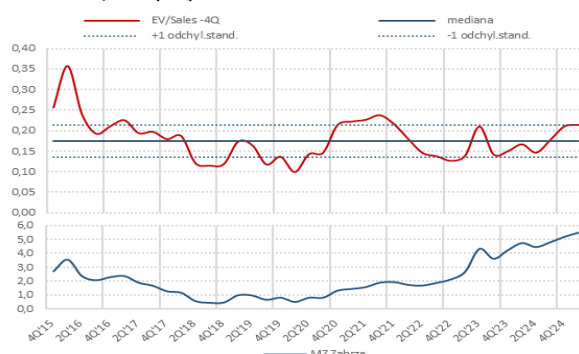
Wycena porównawcza oparta jest o osobne wyceny na podstawie wskaźników wybranych krajowych spółek budowlanych. Analizę oparto na wskaźnikach P/E i EV/EBITDA. Analiza porównawcza oparta jest na trzech latach - dla każdego roku przyjęliśmy wagę 33%. Końcowa wycena metodą porównawczą jest średnią ważoną wycen na podstawie wskaźników za poszczególne lata. Wycena dała wartość spółki na poziomie 5,79 PLN/akcję.

Wycena porównawcza

	P/E			EV/EBITDA		
	2025P	2026P	2027P	2025P	2026P	2027P
Budimex	22,5	18,9	16,6	12,5	10,3	8,7
Erbud	18,8	9,9	7,6	4,2	3,5	2,9
Intrtol	6,8	7,1	7,0	3,5	3,2	3,0
Mirbud	11,0	9,9	8,2	5,5	5,3	4,2
Pekabex	6,8	6,2	5,0	4,6	4,2	3,4
Unibep	9,5	8,4	5,3	3,9	3,6	2,6
Mediana	11,0	9,9	7,6	4,6	4,2	3,4
Mostostal Zabrze	9,9	10,0	9,1	3,5	3,2	2,8
Premia/dyskonto do mediany	-10%	1%	20%	-23%	-24%	-18%
Wycena 1 akcji wg wskaźnika [PLN]	5,91	5,31	4,46	6,49	6,47	6,10
Waga roku	33%	33%	33%	33%	33%	33%
Wycena 1 akcji wg wskaźników [PLN]		5,23			6,35	
Waga wskaźnika		50%			50%	
Wycena końcowa 1 akcji [PLN]	5,79					

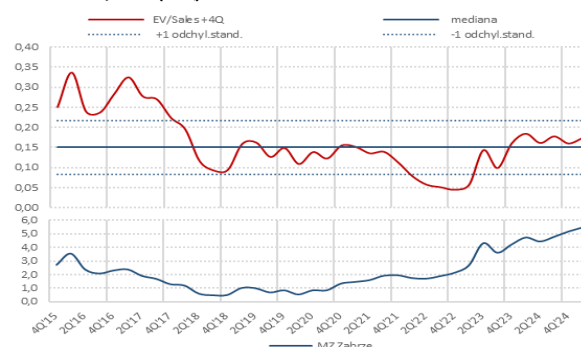
Źródło: BDM S.A., prognozy własne

MS Zabrze EV/Sales (-4Q) oraz kurs PLN



Źródło: DM BDM S.A., spółka, prognozy własne, *ujęte wyniki za poprzednie 4 kwartały, dług netto uśredniony z tego okresu, kursy na koniec danego kwartału (oraz bieżący)

MS Zabrze EV/Sales (+4Q) oraz kurs PLN



Źródło: DM BDM S.A., spółka, prognozy własne, *ujęte prognozy wyników za kolejne 4 kwartały (łącznie z bieżącym), dług netto uśredniony z tego okresu, kursy na koniec danego kwartału (oraz bieżący)

PORTFEL ZAMÓWIEŃ

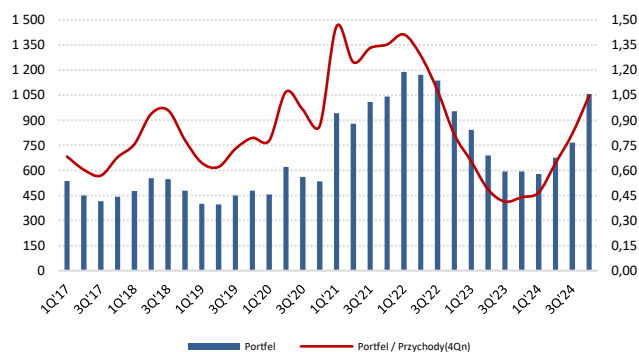
Historycznie spółka charakteryzuje się raczej szybką rotacją portfela (ok. 1 roku). Spółka podała, że portfel na koniec lutego wynosił 1,06 mld PLN (vs 765 mln PLN przy poprzednich wynikach kwartalnych) a szacunkowy pipeline kontraktów do pozyskania (szacowany prawdopodobieństwem) to 501 mln PLN vs 777 mln PLN kwartał temu (przy czym 148 mln PLN to Polwax vs 150 mln PLN kwartał temu).

Kontrakty pozyskane od początku 2021 roku o wartości >20 mln PLN netto

Data	Kontrahent	Spółka	Kontrakt	Wartość netto [mln PLN]*	Koniec
2024					
mar 25	b.d.	MZRP	Prefabrykacje i montaże ramach projektu budowy zakładu w Rotterdamie (branża chemiczna)	242	wrz 26
nko	PEC Gliwice	GPBP	Rozbudowa istniejącej ciepłowni o blok parowy	120	---
2024					
gru 24	Primetals TG	MZRP	Prace w ramach projektu w hucie na terenie Niemiec	46	gru 26
lis 24	NIO w Gliwicach	GPBP	Budowa budynku zakładu medycyny nuklearnej i endokrynologii onkologicznej – oddział terapii izotopowe	85	mar 26
lis 24	Ionway PL	MZRP	Wykonanie prac mechanicznych i montażowych dla projektu Blue East W1 w Radzikowicach	135	mar 26
lis 24	PPL	GPBP	Wykonanie płyty postojowej na Lotnisku Chopina w Warszawie	158	lip 26
wrz 24	NCBJ	GPBP	Rozbudowa kompleksu budynków laboratoryjnych PolFEL	36	gru 25
sie 24	b.d.	GPBP	Rozbudowa zakładu w województwie mazowieckim	24	wrz 25
sie 24	Lostock Sustainable EP	MZRP	Wykonanie prac mechanicznych w ramach projektu na terenie UK	34	cze 25
cze 24	Hüttenwerke KM	MZRP	Dostawa konstrukcji stalowej oraz prace montażowe w ramach budowy nagrzewnicy wielkiego pieca w hucie	122	wrz 26
maj 24	M. Rybnik	GPBP	Dokończenie budowy hospicjum stacjonarnego w Rybniku	34	mar 26
kwi 24	Stadion w Zabrzu	GPBP	Roboty wykończeniowe, instalacyjne, modernizacja systemów stadionowych	48	mar 25
mar 24	GEA Bischoff	MZRP	Dostawa konstrukcji stalowych oraz montaż dwóch filtrów w hucie na terenie Niemiec	30	wrz 25
lut 24	BASF	MZRP	Wykonanie prac mechanicznych w ramach projektu na terenie Niemiec.	106	gru 25
lut 24	Air Liquide	MZRP	Dostawa i montaż konstrukcji stalowych oraz urządzeń w ramach budowy instalacji do ekstrakcji butadienu	42	wrz 24
sty 24	Alstom	MZKP	Dostawa konstrukcji stalowych dla taboru kolejowego RER NG (kolej podmiejska w Paryżu)	20	gru 25
2023					
lis 23	Air Liquide	GPBP	Roboty żelbetowe w ramach budowy instalacji do ekstrakcji butadienu	21	wrz 24
paź 23	SIM Śląsk	GPBP	Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego - Chorzów	20	paź 25
sie 23	EnBW	MZRP	Prace oraz dostawa konstrukcji stalowej i kanałów dla bloku węglowego w Heilbronn	35	cze 24
cze 23	Stadion w Zabrzu	GPBP	Dokończenie budowy Stadionu im. Ernesta Pohla w Zabrzu	37	cze 24
maj 23	E.ON Polska	MZRP	Wykonaniem prac na terenie AMP w Dąbrowie Górniczej	35	gru 24
mar 23	Park Śląski	GPBP	Budowa Kąpieliska Fala	34	wrz 24
lut 23	Miasto Gliwice	GPBP	Budowa sieci wod.-kan. z retencją wód na terenie Gliwickiego Obszaru Gospodarczego	47	mar 26
sty 23	Wallstein Rothemühle	MZRP	Realizacja prac w ramach modernizacji elektrofiltrów bloku 858MW Bełchatów	29	gru 23
2022					
lis 22	ArcelorMittal Poland	MZRP	Modernizacja Urządzeń Załadunku Wielkiego Pieca nr 2 w Dąbrowie Górniczej	19	wrz 23
sie 22	SK Ecoengineering	GPBP	Wewnętrzne prace wykończeniowe w ramach projektu Europe Ph-3&3	49	wrz 23
sie 22	Transgourmet	GPBP	Budowa hali logistycznej	116	gru 23
lip 22	Mercury Engineering PL	GPBP	Wykonanie Centrum Przetwarzania Danych (RDD) Microsoft	167	wrz 23
lip 22	ArcelorMittal Poland	MZRP	Modernizacja Wielkiego Pieca nr 2 System odpylania odlewni – prace montażowe w Dąbrowie G.	19	wrz 23
maj 22	ArcelorMittal Poland	MZRP	Modernizacja systemu chłodzenia Wielkiego Pieca nr 2 w Dąbrowie G.	24	wrz 23
kwi 22	Plauen Stahl Techn.	MZRP	Nadbudowa mostu Salzbachtal	24	mar 25
kwi 22	BLH Engineering	MZRP	Prefabrykacja i montaż konstrukcji stalowej w ramach projektu Europe Ph-3&4	23	gru 22
mar 22	ArcelorMittal Poland	MZRP	Główne prace mechaniczne dla modernizacji Wielkiego Pieca nr 2 w Dąbrowie G.	39	cze 23
lut 22	SK Ecoplant	GPBP	Prace ziemne, sieciowe i drogowe w ramach projektu Europe Phase 3&4	109	gru 23
sty 22	Posco	MZRP	Montaż kotła w ramach rozbudowy instalacji termicznego przekształcania odpadów	31	cze 23
2021					
gru 21	SK Ecoplant	GPBP	Prace ziemne, palowe i żelbetowe w ramach projektu Poland Ph 3&4	48	cze 22
lis 21	ArcelorMittal Poland	MZRP	System podawania żelazostopów w Stalowni ArcelorMittal Dąbrowa G.	20	mar 23
lis 21	Air Liquide	MZRP	Prefabrykacja i montaż konstrukcji i rurociągów (Jednostka Rozdziału Powietrza ASU KGHM 2)	25	wrz 22
lis 21	PŚ	GPBP	Przebudowa i termomodernizacja DS Solaris przy ul. Kochanowskiego w Gliwicach	28	mar 23
sie 21	BASF Schwarzeide	MZRP	Prefabrykacja i montaż instalacji w zakładzie w Schwarzeide	286	cze 23
cze 21	ArcelorMittal Poland	MZRP	Dostawa i uruchomienie instalacji Drogi Gazu dla Wielkiego Pieca nr 2 w Dąbrowie G.	48	wrz 23
maj 21	Posco	MZRP	Prace projektowe i budowlane w ramach rozbudowy instalacji TPO w Warszawie	446	gru 24
mar 21	Küttner GmbH	MZRP	Wymianą nagrzewnic wielkiego pieca w hucie HKM w Duisburgu	51	wrz 22
mar 21	Mercury Engineering PL	GPBP	Wykonanie robót konstrukcyjno-budowlanych w ramach WAW02 Rapid Deploy Data Centre	31	wrz 21

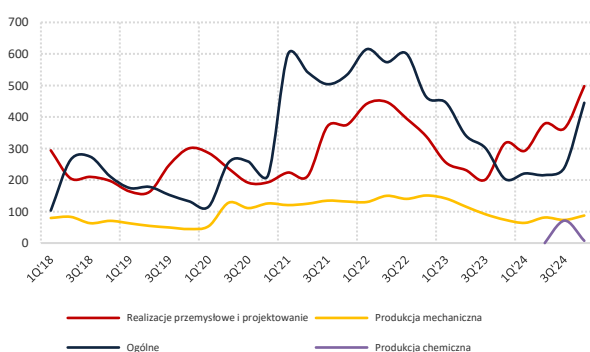
Źródło: BDM S.A., spółka, nko = najkorzystniejsza oferta, *w części dla spółki w przypadku konsorcjum

Portfel / przychody za ostatnie 4Q



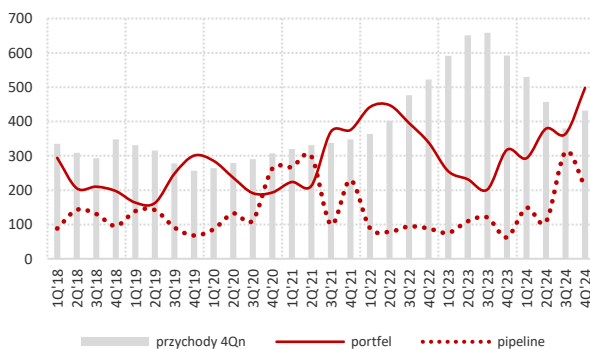
Źródło: DM BDM S.A., spółka

Struktura portfela wg segmentów [mln PLN]



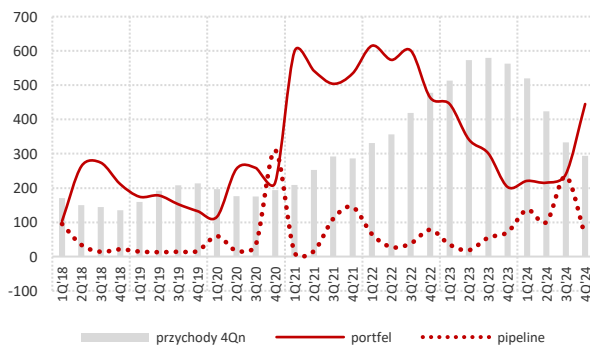
Źródło: DM BDM S.A., spółka

Realizacje przemysłowe – przychody 4Qn /portfel / pipeline [mln PLN]



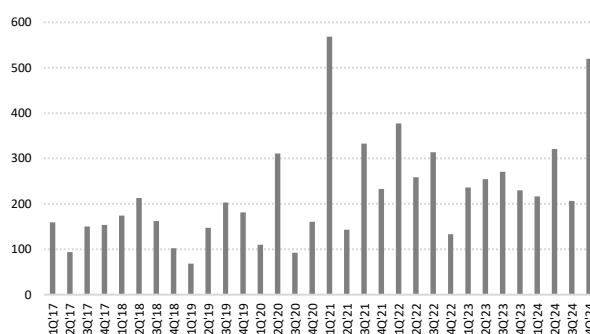
Źródło: DM BDM S.A., spółka

Budownictwo ogólne – przychody 4Qn /portfel / pipeline [mln PLN]



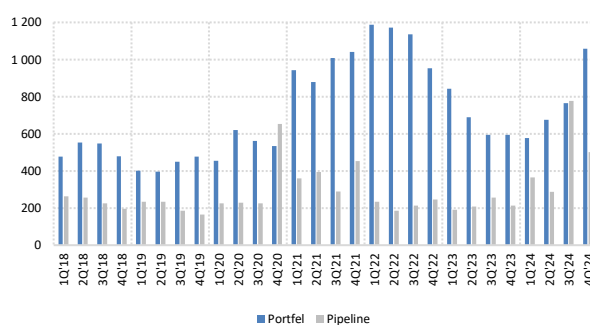
Źródło: DM BDM S.A., spółka

Podpisane nowe kontrakty w danym okresie – szacunkowo* [mln PLN]



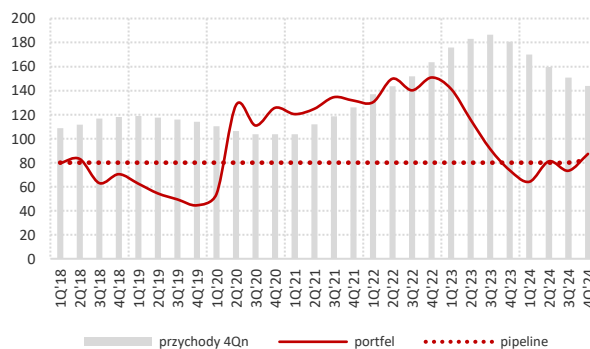
Źródło: DM BDM S.A., spółka, *zmiana wartości portfela skorygowana o przychody w kwartale (bez Polwaxu)

Wartość portfela zamówień vs pipeline* [mln PLN]



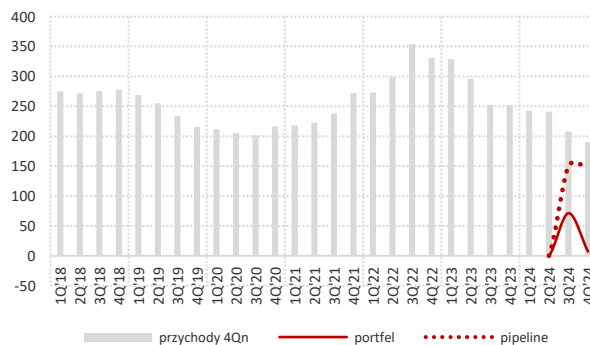
Źródło: DM BDM S.A., spółka, portfel po 4Q'24 uwzględnia 7 mln PLN zamówień Polwaxu, a pipeline odpowiednio 148 mln PLN

Produkcja mechaniczna – przychody 4Qn /portfel / pipeline [mln PLN]



Źródło: DM BDM S.A., spółka

Polwax – przychody 4Qn /portfel / pipeline [mln PLN]



Źródło: DM BDM S.A., spółka

OTOCZENIE RYNKOWE I KOSZTOWE

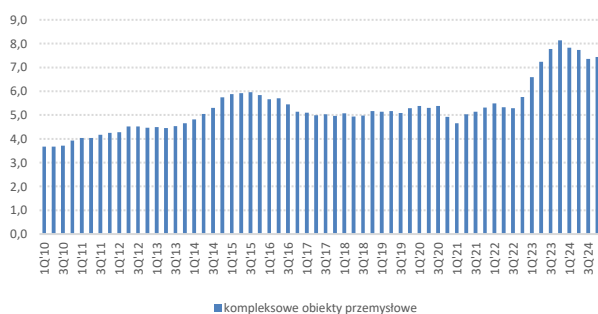
Potencjał rynkowy

Koniunkturę w otoczeniu spółki według klasyfikacji GUS najlepiej oddają nakłady w i) obszarze kompleksowych obiektów przemysłowych (obiekty budowlane, które nie mają formy budynku np. elektrownie, w tym wiatrowe, rafinerie, kopalnie, spalarnie śmieci itp.) oraz ii) wybranych obiektów kubaturowych z kategorii przemysł/magazyny oraz kultura/edukacja/zdrowie/sport.

Inwestycje w obszarze kompleksowych obiektów przemysłowych dynamicznie rosły w ujęciu r/r w 2023. W 1-3Q'24 dynamika realizowanych inwestycji była ujemna, nieco lepszy okazał się 4Q'24, kiedy udał się wrócić na dodatnią dynamikę. Natomiast inwestycje w obszarze kubaturowym, w których specjalizuje się spółka miały swój ostatni dobry okres w czasie 2Q'21-3Q'23. Od tego czasu na rynek jest wyraźnie trudniejszy, aczkolwiek 3/4Q'24 przyniósł zatrzymanie spadku nakładów.

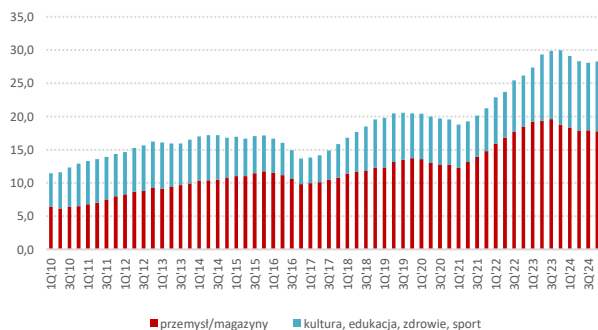
Ogółem dynamika produkcji budowlanej w Polsce w 2024 roku była pod wyraźną presją (przejście pomiędzy kolejnymi perspektywami wydatków środków UE, powolne wdrażanie projektów KPO, wysokie stopy procentowe, hamujące inwestycje prywatne). Kolejny słaby rok miał rynek budowlany w Niemczech (spółka specjalizuje się na tym rynku przede wszystkim w obszarze przemysłu/energetyki/hutnictwa, a nie w ogólnej kubaturze). Początek 2025 roku przynosi w Polsce i w Niemczech pewną stabilizację, ale na razie trudno mówić o jakimś zdecydowanym ożywieniu.

Nakłady na kompleksowe obiekty przemysłowe (4Qn)* [mld PLN]



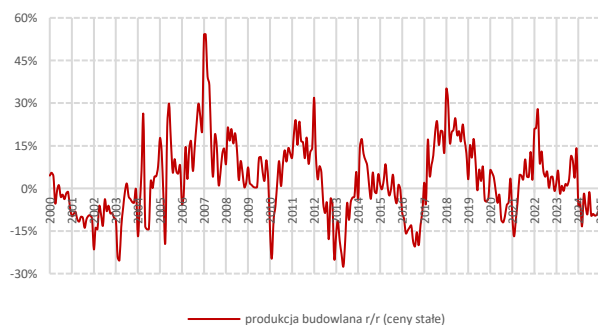
Źródło: DM BDM S.A., GUS, *obiekty budowlane, które nie mają formy budynku np. elektrownie, rafinerie, kopalnie, spalarnie śmieci itp.

Nakłady na wybrane grupy obiektów kubaturowych niemieszkalnych (4Qn) [mld PLN]



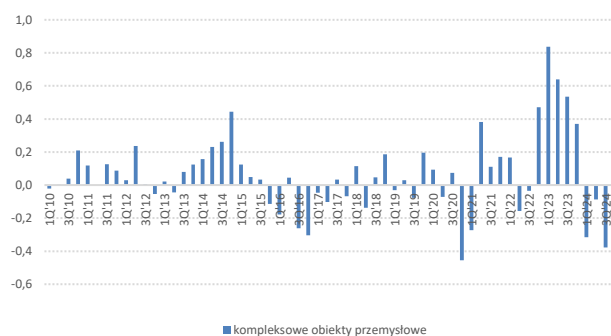
Źródło: DM BDM S.A., GUS

Produkcja budowlana w Polsce r/r



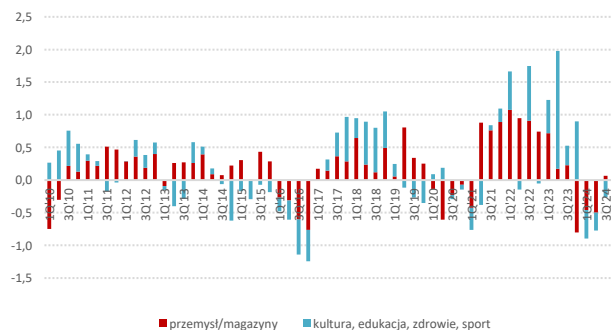
Źródło: DM BDM S.A., Bloomberg, GUS

Nakłady na kompleksowe obiekty przemysłowe (4Qn)* [mld PLN]



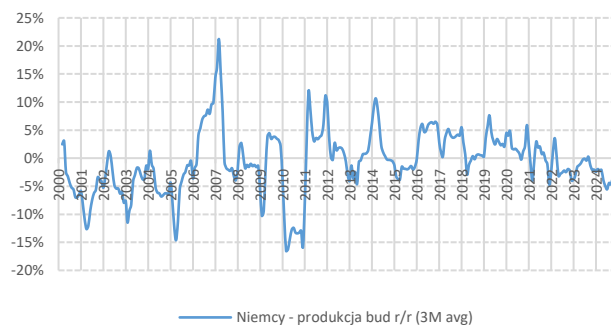
Źródło: DM BDM S.A., GUS

Nakłady na wybrane grupy obiektów kubaturowych niemieszkalnych (4Qn) [mld PLN]



Źródło: DM BDM S.A., GUS

Produkcja budowlana w Niemczech r/r (średnia 3M)



Źródło: DM BDM S.A., Bloomberg

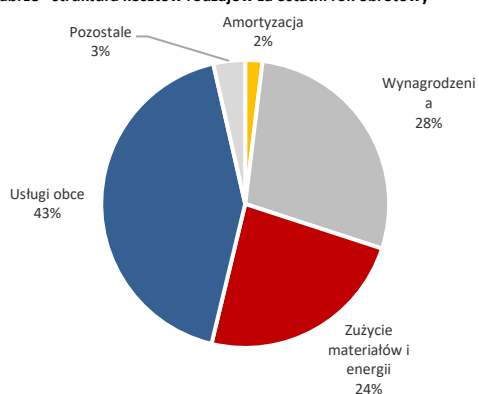
Strona kosztowa - aktualna sytuacja

Mostostal Zabrze działa zarówno jako generalny wykonawca (głównie w obszarze budownictwa ogólnego), jako bezpośredni wykonawca na rzecz inwestora (remonty instalacji), jak i podwykonawca (zazwyczaj jako podwykonawca odpowiedzialny za duży zakres robót, co wiąże się z kontraktowaniem kolejnych mniejszych podwykonawców).

W obszarze Konstrukcji Maszynowych zlecenia dotyczą najczęściej obróbki konstrukcji stalowych (znajdujących zastosowanie np. w dźwigach budowlanych czy taborze kolejowym) i są realizowane na rzecz zagranicznych kontrahentów (Liebherr, Alstom, Manitowoc) na bazie umów ramowych (spółka część zleceń realizuje za pomocą podwykonawców, także pracownicy w część są zatrudniani za pośrednictwem zewnętrznych podmiotów, co daje spółce pewną elastyczność kosztową). Wyniki segmentu mogą być wrażliwe na wahania EUR/PLN (umocnienie PLN powoduje spadek atrakcyjności cenowej Polski vs inne kierunki zamówień).

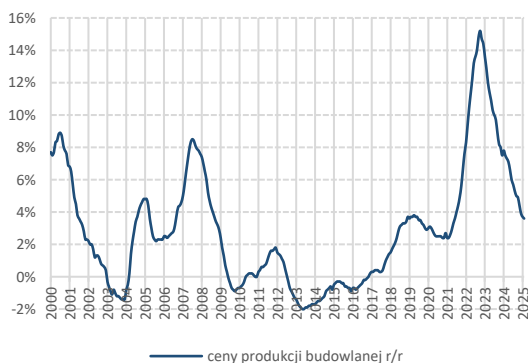
Główną pozycją kosztową w skali całej grupy 2024 roku były usługi obce na poziomie 43% (podwykonawcy), istotne są także wynagrodzenia z 28% udziałem (wg sprawozdania finansowego grupa w 2023 zatrudniała średnio 1 787 osób). Koszty zużycia materiałów i energii wyniosły 24%.

MS Zabrze - struktura kosztów rodzajów za ostatni rok obrotowy



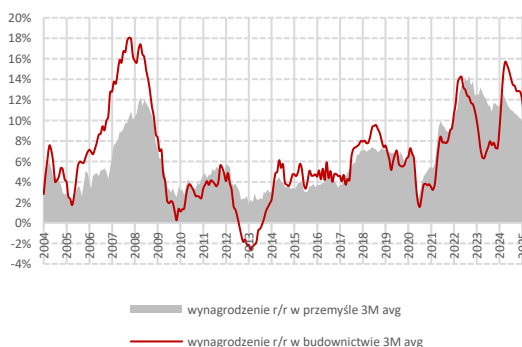
Źródło: DM BDM S.A., spółka

Ceny produkcji budowlanej w Polsce r/r



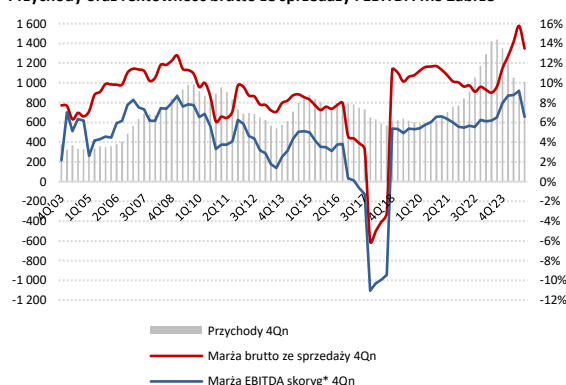
Źródło: DM BDM S.A., Bloomberg, GUS

Dynamika r/r wynagrodzeń w budownictwie i przemyśle w Polsce (średnia 3M)



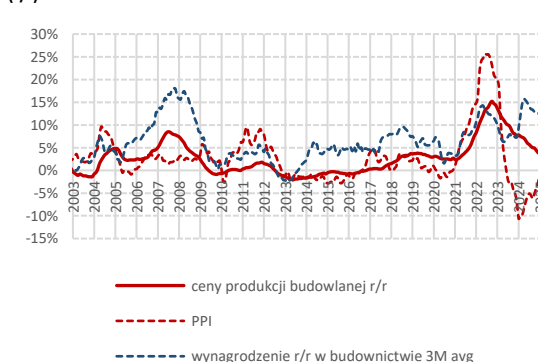
Źródło: DM BDM S.A., Bloomberg, GUS

Przychody oraz rentowność brutto ze sprzedaży i EBITDA MS Zabrze



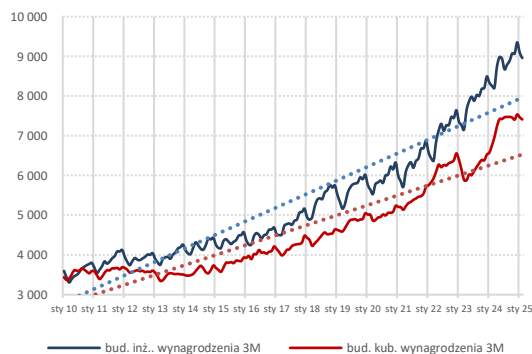
Źródło: DM BDM S.A., spółka, *EBITDA skoryg. o saldo PPO/PKO

Ceny produkcji budowlanej w Polsce r/r na tle PPI i wynagrodzeń w budown.



Źródło: DM BDM S.A., Bloomberg, GUS

Przeciętne wynagrodzenie w budownictwie (średnia 3M, PLN/m-c)

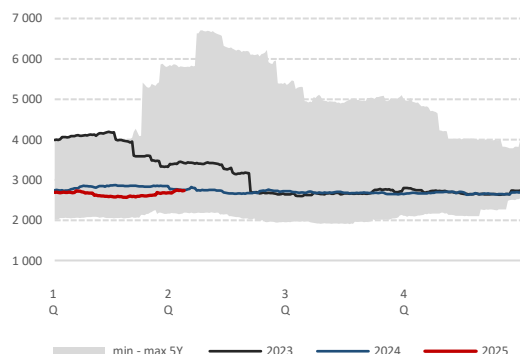


Źródło: DM BDM S.A., GUS

Roczna dynamika cen produkcji budowlanej odnotowała swój szczyt w październiku 2022 roku (+15% r/r). Od tego czasu systematycznie (miesiąc po miesiącu) dynamika roczna się obniża. Na przełomie 2024/25 miesięczne dynamiki (m/m) zeszły już do poziomu jedynie 0,0-0,2%. W lutym 2025 odnotowano wzrost r/r o 3,6% (najniższy od VI'21). Od 2Q'23 najwyższa dynamika cen utrzymuje się w segmencie inżynieryjnym (średnio 0,8 pp powyżej dynamiki dla całej branży budowlanej). Mimo, że dynamika roczna cen spadła już wyraźnie od szczytu, to nadal w 2024 roku były to relatywnie wysokie poziomy w ujęciu r/r. W kolejnych miesiącach wsparciem dla dalszego obniżania dynamiki powinny być nadal niskie odczyty PPI (choć widać tu już odbicie od dołka), z drugiej jednak strony równowagę je dodatnia dynamika wynagrodzeń (presja ze strony postępującego wzrostu pensji minimalnej).

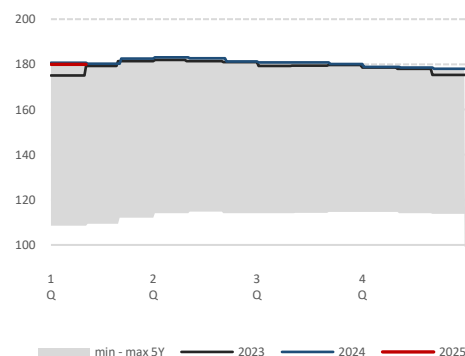
Ceny stali, po bardzo mocnych wzrostach w okresie 2021-2022, w 2023 roku wróciły poniżej swojej wieloletniej linii trendu. Wysokie pozostają natomiast ceny cementu (budownictwo ogólne), które stabilizują się od około dwóch lat na rekordowych poziomach (w dużym stopniu zależą od ceny energii czy kosztów emisji CO₂).

Cena stali – Europa [PLN/t]



Źródło: BDM S.A., Bloomberg

Cement – indeks GUS*



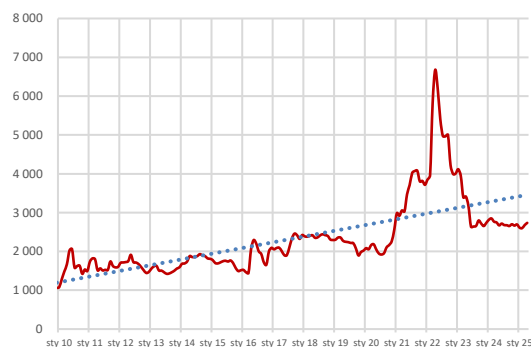
Źródło: DM BDM S.A., GUS, *100= koniec 2009 roku, „cement, wapno, gips”,

Cena miedzi [PLN/t]



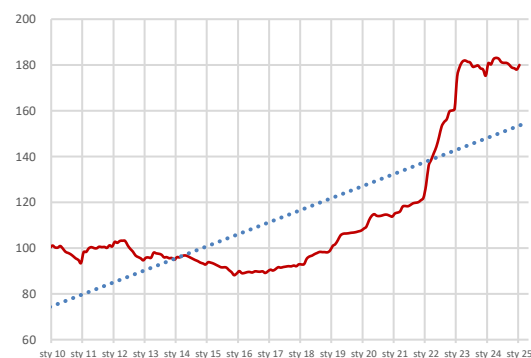
Źródło: BDM S.A., Bloomberg

Cena stali – Europa [PLN/t]



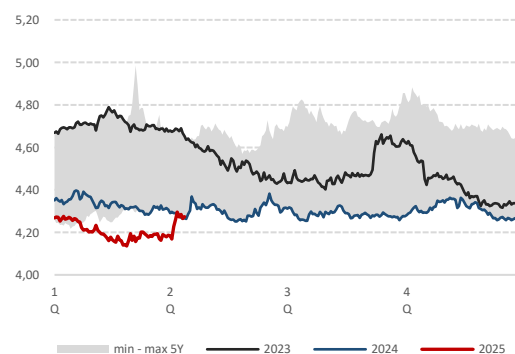
Źródło: BDM S.A., Bloomberg

Cement – indeks GUS*



Źródło: DM BDM S.A., GUS, *100= koniec 2009 roku

EUR/PLN



Źródło: BDM S.A., Bloomberg

STRATEGIA 2023-26

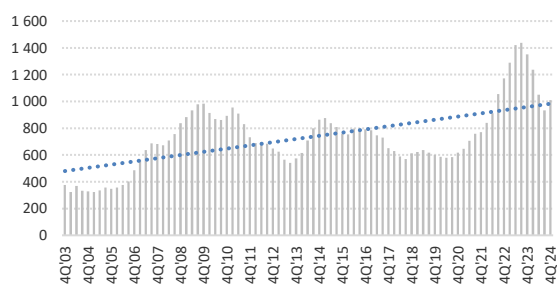
Zarząd w 3Q'23 przyjął strategię na lata 2023-2026. Stanowi ona kontynuację strategii rozwoju realizowanej w latach 2020-2022. Motywami przewodnimi są:

- aktywne poszukiwanie i skoncentrowanie na najbardziej atrakcyjnych rynkach,
- wdrażanie skutecznych procesów rekrutacji, oceny i rozwoju personelu,
- wzrost efektywności całej organizacji,
- wzmocnienie pozycji finansowej.

Podsumowanie głównych założeń strategii:

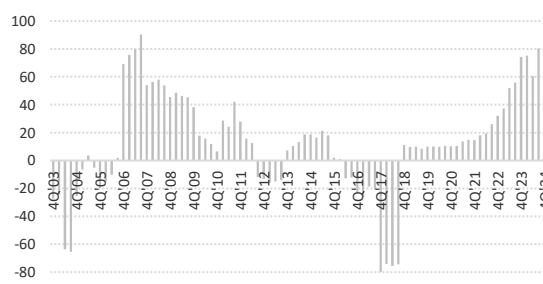
- Największym wyzwaniem jest obecnie dla spółki problem z pozyskiwaniem wykwalifikowanych zasobów kadrowych z rynku krajowego. Spółka chce wychodzić naprzeciw temu problemowi przez m.in.: zwiększania atrakcyjności jako pracodawcy (m.in. wzrost znaczenia premii od wyników projektów), wzrost udziału podwykonawców w projektach (na bazie stałych relacji), kontynuacja sprowadzanie pracowników cudzoziemskich (w tym inżynierów), wzrost znaczenie prefabrykacji (budowa nowej hali w tym zakresie) i automatyzacji/robotyzacji (np. w zakresie spawania).
- Postawienie na rozwój relacji z dotychczasowymi klientami (poszerzenie oferty) w większym stopniu niż pozyskiwanie nowych klientów. Ostrożne podejście do dużych kontraktów.
- Rozwój w zakresie realizacji prac projektowo-budowlano-montażowych w takich segmentach rynku jak: data centers, EV (zakłady do budowy baterii i ich recyklingu), projekty wodorowe (instalacje towarzyszące, rurociągi, wymienniki), spalarnie śmieci i instalacje RDF.
- Dodatkowo za rozwojowe uznano w MZ GPBP segment małej retencji oraz inwestycji dla obronności, a w MZE – aparatury kontrolno-pomiarowej i automatyki (AKPiA). Spółka wskazuje także na rozwój kompetencji w zakresie farm PV i eksploatacji obiektów OZE oraz utrzymywanie kompetencji w zakresie górnictwa węgla oraz elementów wież wiertniczych, a także wielkich pieców, remontów energetyki konwencjonalnej.
- Spółka nie wyklucza przejęć, kierując się zasadą generowanie wartości dla akcjonariuszy (przejęcia o wielkości nie wyższej niż jednorazowo 30% kapitalizacji spółki prowadzące do zwiększenia wartości rynkowej o przynajmniej 30% w ciągu 10 lat).
- Strategia nie określa wartościowego celu zysku. Spółka przyjmuje, że zysk w kolejnych latach powinien „utrzymywać się na podobnym poziomie”. Zdaniem spółki w okresie 2020-22 wyniki wzrosły bardziej niż zakładano na ten okres.
- Zarząd zamierza rekomendować w kolejnych latach przeznaczenie części zysku na dywidendę lub wykup akcji własnych w celu umorzenia. Zdaniem zarządu spółka jest „dość silnie niedowartościowana” i najlepszym sposobem na zwiększenie wartości dla akcjonariuszy jest skup akcji własnych w celu umorzenia.

Przychody narastająco za 4Q [mln PLN]



Źródło: BDM S.A., spółka

Wynik netto narastająco za 4Q [mln PLN]



Źródło: BDM S.A., spółka

ISTOTNE SPORY PRAWNE

Spółka (bez uwzględniania Polwaxu, którego spór z Orlen Projekt podsumowujemy w osobnym rozdziale) obecnie toczy jeszcze dwa istotne spory, które mogą w przyszłości wpływać na wyniki i pozycję gotówkową:

- stadion Śląski,
- DTŚ.

W 2023 zakończyły się natomiast sprawy dotyczące sporów z HZI (Ferrybridge), Wood (baza NATO) oraz z KT (EFRA dla Lotosu).

Znaczące spory prawne spółki [mln PLN]

kontrakt	strona	kwota żądana przez MSZ	kwota żądana przez II stronę	stan bieżący	oczekiwany czas
Stadion Śląski Drogowa Trasa Średnicowa	Woj. Śląskie	17,1	177,7*	proces sądowy w toku	kilka lat
	DTŚ, Woj. Śląskie	68,9	0,0	proces sądowy w toku	kilka lat

Źródło: DM BDM S.A., spółka, *kwota żądana od całego konsorcjum (pierwotnie kary umowne, o jakie wnioskował inwestor miały wynieść 63 mln PLN, z tego 27 mln PLN miało przypadać na MS Zabrze, co daje 41,5% - > 41,5% ze 177,7 mln PLN to 73,8 mln PLN)

Stadion Śląski

Jest to najbardziej zawiła sprawa, która ciągnie się od 2011 roku.

Konsorcjum Hochtief (lider) – Mostostal Zabrze – Thermoserr pozyskało kontrakt za 277 mln PLN netto na zadanie budowy Stadionu Śląskiego w 2009 roku. W 2011 roku doszło do awarii przy podnoszeniu konstrukcji dachu, co zatrzymało inwestycję. W 2Q'13 konsorcjum odstąpiło od kontraktu. Na początku 3Q'13 także zamawiający złożył oświadczenie o rozwiązaniu kontraktu, domagając się wtedy 65,5 mln PLN kar od konsorcjum, w tym 27,2 mln PLN do Mostostalu Zabrze. Konsorcjum wystąpiło z pozwem (o wartości 36,0 mln PLN, w tym 17,1 mln PLN dla MSZ) o ustalenie, że zamawiający nie jest uprawniony do pobrania gwarancji. W 2014 roku spółka złożyła pozew przeciwko Województwu Śląskiemu o zasądzenie kwoty 12,0 mln PLN + 0,6 mln EUR m.in. za koszty usuwania skutków awarii. Na przestrzeni lat kwota roszczeń składanych przez Województwo Śląskie urosła do 177,7 mln PLN (wobec konsorcjum). Od roku 2020 odbywają się rozprawy sądowe, w trakcie których przesłuchani są świadkowie.

Zdaniem zarządu Mostostalu Zabrze, główną przyczynę nieukończenia inwestycji stanowiła błędna dokumentacja projektowa dachu stadionu, za którą odpowiedzialny był zamawiający. Spółka nie ma ujętych w bilansie roszczeń ani rezerw wynikających z toczącej się sprawy.

DTŚ

W 2003 roku PRInż (kontrolowany wtedy w 33% przez MS Zabrze, który miał w tamtym okresie duże problemy finansowe) zawarł umowę na realizację przebudowy ronda w Katowicach (w ciągu Drogowej Trasy Średnicowej). W wyniku problemów PRInż-u kontrakt został wypowiedziany w 2005 roku, a spółka w tym samym roku została postawiona w stan upadłości likwidacyjnej (w 2007 zmieniono postępowanie na układowe, a w 2008 roku MS Zabrze stał się akcjonariuszem dominującym podmiotu). W 2014 roku PRInż wniósł pozew przeciw Województwu Śląskiemu o zwrot środków pieniężnych z pobranych kwot gwarancji, stanowiących zabezpieczenie umowy (69,0 mln PLN). W 2021 Sąd Okręgowy odrzucił argumentację PRInż, jednak w wyniku apelacji w listopadzie 2022 Sąd Apelacyjny nakazał ponowne rozpatrzenie sprawy. W lutym 2023 roku Województwo Śląskie złożyło do Sądu Najwyższego zażalenie na to postanowienie. W lipcu 2023 roku Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach i przekazał temu sądowi do ponownego rozpoznania. W marcu 2024 Sąd Apelacyjny w Katowicach wydał wyrok oddalający apelację PRInż, przy czym do wyroku zostało zgłoszone zdanie odrębne. PRInż złożył skargę kasacyjną, która w październiku 2024 została przyjęta do rozpoznania. Sprawa jest w toku.

POLWAX

MS Zabrze w lipcu 2024 roku objął 30,8 mln akcji po cenie 1,0 PLN/szt nowej emisji serii F Polwaxu, co stanowi 49,9% udziału w podwyższonym kapitale zakładowym oraz obecnie 49,6% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA. Od sierpnia'24 spółka konsolidowana jest metodą pełną,

Produkty spółki znajdują zastosowanie w:

- segmencie świecowo-zniczowym (produkcja wkładów do zniczy dla marek własnych sieci handlowych, w tym głównie dla Jeronimo Martins, a także produkcja świec i zniczy pod marką Haveno czy dostawy półproduktu do produkcji świec i wkładów zniczowych); konkurencja to m.in. Bispol (do 2018 roku istotny klient spółki na komponenty do produkcji zniczy), Gala Group (d. Korona), Admit, Bolcius, Wojcik.
- w przemyśle (specjalistyczne woski dla przemysłu spożywczego, gumowego, automotive, agro, impregnaty, kleje – historycznie dużymi odbiorcami byli to np. Gedro czy Sonneborn); konkurencja to m.in. Orlen Południe (Naftowax), H&R Gruppe (spółka notowana w Niemczech), DW Oil czy Sasol.
- katalogi produktowe dostępne są na stronie www.bdm.com.

Aktywa produkcyjne zlokalizowane są w Jaśle i Czechowicach-Dziedzicach. Bazy surowiec do produkcji to gacz parafinowy (*ang. slack wax*) - produkt uboczny w procesie produkcji olejów bazowych. W ostatnich kilkunastu latach podaż gaczu jest pod presją ze względu na modernizację rafinerii i zmniejszania uzysków ciężkich frakcji. Ceny gaczu są zwykle benchmarkowane do cen parafin (np. parafiny 56-58). Na poziom cen mają również wpływ ceny surowców alternatywnych, np. oleju palmowego, tłuszczu zwierzęcych oraz stearyny.

Polwax – akcjonariat

	Akcje [mln]	% akcji	Głosy [mln]	% głosów
MS Zabrze	30,8	49,9%	30,8	49,6%
Leszek Sobik	7,6	12,3%	7,6	12,2%
Krzysztof Moska	7,0	11,3%	7,0	11,2%
Inni	16,3	26,5%	16,7	26,9%
Razem	61,7	100,0%	62,1	100,0%

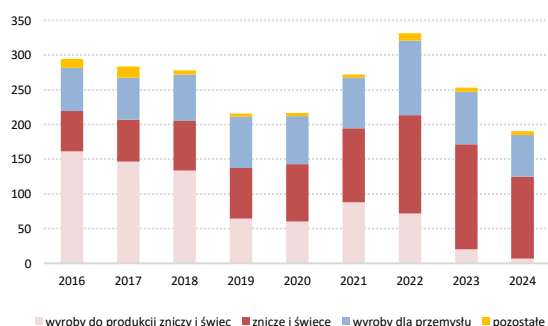
Źródło: DM BDM S.A., spółka

Polwax wyniki finansowe za ostatnie okresy

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	1Q'22	2Q'22	3Q'22	4Q'22	1Q'23	2Q'23	3Q'23	4Q'23	1Q'24	2Q'24	3Q'24	4Q'24
Przychody ze sprzedaży	283,5	277,9	215,5	216,5	271,9	331,2	252,4	190,2	39,5	59,4	143,2	89,1	37,2	26,7	99,5	89,0	27,2	25,3	65,8	71,9
wyroby do produkcji zniczy i świec	146,7	133,7	64,2	60,3	87,9	71,6	19,9	6,7	11,9	23,7	21,2	14,8	9,4	3,1	3,4	4,0	1,6	1,8	1,2	2,1
znicze i świece	60,0	71,3	73,0	82,6	106,6	141,7	151,3	118,3	1,4	3,8	87,3	49,2	5,6	4,0	72,3	69,5	2,7	1,8	53,3	60,4
wyroby dla przemysłu	60,8	66,8	73,9	68,9	72,7	107,4	75,7	59,7	24,9	28,2	31,0	23,3	20,3	18,5	22,4	14,6	21,7	20,2	9,7	8,0
pozostałe	16,0	6,1	4,4	4,6	4,7	10,6	5,9	5,6	1,3	3,7	3,8	1,8	1,9	1,2	1,4	1,3	1,2	1,5	1,6	1,4
Zysk brutto ze sprzedaży	48,9	45,8	21,7	34,3	33,6	48,4	29,6	18,6	2,8	10,6	23,6	11,5	0,8	1,9	12,8	14,2	-0,4	2,0	8,6	8,5
SG&A	26,0	23,8	24,1	26,2	25,0	26,7	27,4	23,7	4,8	6,6	7,9	7,4	5,1	7,1	8,6	6,7	4,4	5,1	7,9	6,3
Zysk na sprzedaży	22,9	22,0	-2,4	8,1	8,6	21,7	2,2	-5,0	-1,9	3,9	15,7	4,0	-4,3	-5,1	4,2	7,5	-4,9	-3,1	0,7	2,2
Saldo PPO/PKO	-0,7	0,3	-56,1	-2,2	-1,0	-1,8	-19,8	-12,1	0,0	-0,2	-0,1	-1,4	-0,5	0,1	0,3	-19,7	0,0	-11,6	-0,1	-0,4
EBITDA	27,0	27,2	-54,3	9,6	11,1	23,1	-14,4	-14,0	-1,2	4,5	16,4	3,4	-4,0	-4,3	5,3	-11,4	-4,0	-13,9	1,4	2,6
EBIT	22,2	22,3	-58,5	5,9	7,6	19,9	-17,5	-17,1	-2,0	3,7	15,6	2,6	-4,8	-5,0	4,5	-12,2	-4,9	-14,7	0,6	1,8
Saldo finansowe	-0,9	-0,6	-1,2	-1,1	-1,6	-9,1	-17,9	-5,2	-0,1	-0,9	-2,3	-5,7	-0,7	-1,4	-2,5	-13,2	-1,0	-1,0	-1,7	-1,6
Zysk brutto	21,3	21,8	-59,7	4,8	6,0	10,8	-35,4	-22,4	-5,5	-6,5	2,0	-25,4	-5,8	-15,7	-1,0	1,5	-4,7	-3,7	1,5	4,5
Zysk netto	17,2	17,6	-55,6	3,0	4,8	8,3	-39,0	-22,8	-1,7	2,3	10,5	-2,7	-4,5	-6,6	2,3	-30,2	-4,9	-16,9	-1,0	0,1
CFO	25,4	40,5	18,8	12,0	8,0	5,0	19,3	4,1	-34,9	-35,7	-22,5	98,0	-22,1	-69,2	27,5	83,1	-3,0	-16,3	-17,2	40,5
Dług netto	31,0	33,5	30,4	6,1	1,5	8,0	4,0	-26,6	b.d.	b.d.	b.d.	8,0	b.d.	b.d.	b.d.	4,0	b.d.	b.d.	b.d.	-26,6
Marża zysku brutto ze sprzedaży	17,2%	16,5%	10,1%	15,8%	12,4%	14,6%	11,7%	9,8%	7,1%	17,8%	16,5%	12,9%	2,0%	7,2%	12,8%	15,9%	-1,6%	7,9%	13,1%	11,8%
S&GA/przychody	9,2%	8,5%	11,2%	12,1%	9,2%	8,1%	10,8%	12,4%	12,0%	11,2%	5,5%	8,3%	13,6%	26,4%	8,6%	7,5%	16,3%	20,1%	12,0%	8,7%
Marża EBITDA	9,5%	9,8%	-25,2%	4,4%	4,1%	7,0%	-5,7%	-7,4%	-2,9%	7,6%	11,4%	3,8%	-10,8%	-15,9%	5,3%	-12,8%	-14,8%	-55,1%	2,1%	3,6%
Marża EBIT	7,8%	8,0%	-27,1%	2,7%	2,8%	6,0%	-6,9%	-9,0%	-5,0%	6,2%	10,9%	2,9%	-12,8%	-18,8%	4,5%	-13,7%	-17,8%	-58,2%	0,9%	2,5%
Marża netto	6,1%	6,3%	-25,8%	1,4%	1,8%	2,5%	-15,5%	-12,0%	-4,3%	3,8%	7,3%	-3,0%	-12,0%	-24,9%	2,3%	-33,9%	-18,0%	-66,9%	-1,5%	0,1%

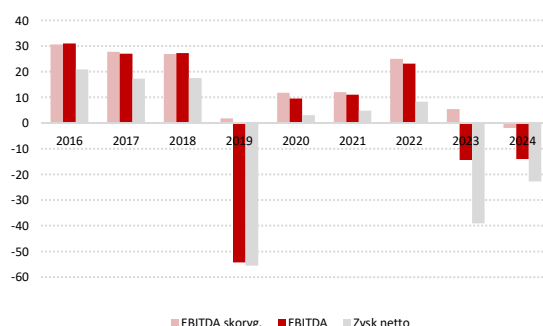
Źródło: DM BDM S.A., spółka

Polwax - struktura przychodów [mln PLN]



Źródło: BDM S.A., spółka

Polwax – EBITDA i wynik netto [mln PLN]



Źródło: BDM S.A., spółka

Polwax – scenariusze na przyszłość

Szerzej profil spółki oraz historię problemów Polwaxu opisaliśmy w raporcie analitycznym z 2 stycznia 2025 ([link](#)). Oś problemów spółki z ostatnich lat skupia się wokół inwestycji w instalację odolejania rozpuszczalnikowego (Projekt Future), która miała zmniejszyć zależność spółki od obszaru świecowo-zniczowego. Budowa inwestycji została zatrzymana w 2019 roku a z wykonawcą (Orlen Projekt) spółka toczy spory do dziś.

Polwax – status sporów sądowych z Orlen Projekt

sygnatura	start	powód	pozwany	przedmiot	Wartość [mln PLN]	status
VI GC 225/19	2019-04-19	Orlen Projekt	Polwax	zapłata wynagrodzenia za zrealizowane roboty	6,7	sąd nakazał zapłatę 6,7 mln PLN + odsetki na rzecz Orlenu* wyrok sądu II instancji, obecnie złożona skarga kasacyjna przez Polwax
VI GC 201/19	2019-06-13	Orlen Projekt	Polwax	zapłata wynagrodzenia za zrealizowane roboty oraz zwrot kwoty z gwarancji należytego wykonania	67,8	sąd nakazał zapłatę 28,9 mln PLN + odsetki na rzecz Orlenu** wyrok sądu I instancji, obecnie złożona apelacja przez obie strony
VI GC 84/20	2020-02-28	Polwax	Orlen Projekt	odszkodowania z tytułu niewykonania umowy	132,1	sąd oddalił powództwo Polwaxu wyrok sądu I instancji, obecnie złożona apelacja przez Polwax
VI GC 104/20	2020-03-10	Polwax	Orlen Projekt	koszty utylizacji ziemi	9,9	sprawa w toku w I instancji
VI GC 120/20	2020-01-23	Polwax	Orlen Projekt	usunięcie ruchomości pozwanego z działki spółki	---	sąd uwzględnił powództwo Polwaxu wyrok sądu I instancji, obecnie złożona apelacja przez Orlen Projekt
VI GC 73/23	2022-12-30	Orlen Projekt	Polwax	koszty transportu urządzeń	1,1	sprawa w toku w I instancji

Źródło: BDM S.A., spółka, *kwota w 2019 roku zabezpieczona przez komornika, **10,9 mln PLN odsetki naliczone do końca 2023 roku, 3,0 mln PLN odsetki naliczone w 2024 roku

Na początku grudnia'24 MS Zabrze i Polwax poinformowały o rozpoczęcie trójstronnych negocjacji z Orlen Projekt w sprawie zawarcia ugody dotyczącej sporów związanych z inwestycją Future. Biorąc pod uwagę, że dotychczasowe wyroki są niekorzystne dla Polwaxu, uważamy, że za sukces spółki można by uznać zamknięcie sprawy ugodą na poziomie niższym niż zasądzona kwota 28,9 mln PLN (plus odsetki, która w wynikach do 4Q'24 oszacowano na 13,9 mln PLN). Oznaczałoby to mniej więcej wykorzystanie środków pozyskanych z emisji do MS Zabrze, zakładamy, że w takim scenariuszu utrzymanie zostałoby finansowanie obrotowe z ING.

W średnim terminie MS Zabrze przedstawił dwa bazowe scenariusze dla Polwaxu:

- rozwój spółki w ramach grupy – produkcja świecy i zniczy oraz rozwinięcie produkcji dla przemysłu
- sprzedaż inwestorowi branżowemu, po przeprowadzeniu restrukturyzacji.

Zwracamy uwagę, że w ostatnich latach, mimo zawirowań z finansowaniem czy surowcami, spółka nadal generowała dodatnią EBITDA po wyłączeniu odpisów. W latach 2019-13 było to pomiędzy 2 mln PLN (2019 rok) a 25 mln PLN (2022 rok). W 2024 roku wynik był lekko ujemny (-1,9 mln PLN skoryg. EBITDA), ale należy brać pod uwagę problemy płynnościowe w 1H'24, które skutkowały np. późnym zakupem surowców do produkcji zniczy.

Warto podkreślić, że spółka może posiadać znaczny potencjał do restrukturyzacji majątku. Obecnie działa w dwóch lokalizacjach (Czechowice-Dziedzice i Jasło, w których zatrudnia podobną liczbę pracowników), których moce wykorzystywane są tylko częściowo. Nie można wykluczyć możliwości skupienia produkcji w jednej lokalizacji i optymalizacja majątku (zwracamy uwagę np. na zaplecze zbiornikowe na 26 tys m³, które posiada spółka w obu lokalizacjach). Już w strategii na lata 2020-22 spółka wskazywała na kierunkowe skupienie produkcji parafin w Jasle a wkładów do zniczy w Czechowicach (przy jednoczesnym szerszym wykorzystaniu bazy zbiornikowej w Cz-Dz. na potrzeby świadczenia usług dla odbiorców zewnętrznych).

Jednocześnie zauważamy, że komunikowane postawienie nacisku na wzrost produkcji parafin dla przemysłu nie jest nowością dla spółki, z takim przesłaniem debiutowała ona na GPW już 10 lat temu. Obecnie spółka w dużej mierze pozostaje uzależniona od rocznych kontraktów z JMP (w 2024 roku było to 95 mln PLN, czyli ok połowy przychodów spółki). W długim terminie należy brać pod uwagę, że tradycja palenia zniczy jest dość specyficzna dla Polski i może stopniowo zmniejszać się wraz ze zmianami pokoleniowymi/światopoglądowymi (postępować może także wzrost zainteresowania zniczami elektrycznymi czy produktami opartymi o woski naturalne).

Na początku kwietnia'25 spółka podała, że szacowana wartość kontraktu z JMP (Biedronka) na dostawy produktów (znicze oraz wkłady do zniczy) w 2025 roku wyniesie ok 66 mln PLN. Rok temu szacowana wartość kontraktu wynosiła 95 mln PLN (57 mln PLN znicze i 37 mln PLN wkłady). Tegoroczna wartość wskazuje na 30% spadek r/r. W komunikacie nie podano przyczyn takiego spadku. Nie można wykluczyć, że JMP będzie jeszcze domawiać mniejsze partie asortymentu. W przeciwną sytuację spółka musiałaby mocniej powalczyć o innych klientów sieciowych.

Przed spółką decyzja o możliwości powrotu do projektu Future. Uważamy, że decyzja nie zapadnie szybciej niż przed zakończeniem sporu z Orlen Projekt. Uważamy także, że scenariusz powrotu do tej inwestycji nie jest priorytetowy m.in. ze względu na skalę koniecznego finansowania. Na ostatniej konferencji wynikowej zarządu MS Zabrze sugerował, że obecnie jest raczej dalej niż bliżej decyzji o wznowieniu projektu.,

W raporcie rocznym po 2024 roku zarząd Polwaxu zapowiedział, że wkrótce zostanie opublikowana strategia na lata 2025-27.

STALMECH

W lutym 2024 roku MS Zabrze zawarł warunkową umowę kupna przedsiębiorstwa Stalmech (działalność gospodarcza prowadzona przez Bogumiła Książkowskiego). Finalizacja umowy uzależniona jest od zatwierdzenia układu w ramach postępowania restrukturyzacyjnego. Cena sprzedaży nie przekracza 1% ogólnej wartości aktywów grupy MSZ (czyli jej wartość to kilka mln PLN, ale należy pamiętać, że przejście będzie skutkowało koniecznością spłaty zadłużenia w ramach układu, jego wartość może być istotna biorąc pod uwagę skalę przedsiębiorstwa). W lutym 2024 roku złożono wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego (postępowanie jest w toku).

Pojemniki logistyczne



Źródło: DM BDM S.A., Stalmech

Kontener biurowy



Źródło: DM BDM S.A., Stalmech

Kontenery magazynowe



Źródło: DM BDM S.A., Stalmech

Przykładowy budynek modułowy



Źródło: DM BDM S.A., MS Zabrze

Przedsiębiorstwo posiada halę produkcyjną o pow. 35 tys m² (wyposażoną m.in. w 60 robotów, 7 laserów oraz inne urządzenia spawalnicze czy obróbcze) i magazynową na 10 tys m². Stalmech w 2022 roku miał ok. 160 mln PLN przychodów i zatrudnia ok. 100-120 osób. Głównym przedmiotem działalności podmiotu ([link](#)) dotychczas była produkcja metalowych pojemników służących m.in. jako wyposażenie logistyczne linii produkcyjnych (m.in. w automotive) i kanałów dystrybucyjnych. Drugą gałęzią produktową są kontenery magazynowe oraz socjalne/biurowe. Oceniamy, że z punktu widzenia MS Zabrze szczególnie ta druga noga biznesu może dobrze uzupełniać się z obecnymi kompetencjami grupy. Mamy tu na myśli jednak nie tylko proste kontenery biurowe/pracownicze (wykorzystywane np. na budowach), ale głównie potencjał wejścia na rynek budownictwa modułowego całych budynków (w tym obszarze Stalmech nie operował). W Europie Zachodniej powstają całe budynki biurowe/mieszkalne w na bazie stalowych systemów modułowych (co stanowi konkurencję dla prefabrykacji betonowej i drewnianej). Głównymi graczami są m.in. Elements Europe, Daiwa House Modular Europe czy Modulaire Group (pod marką Algeco oferowane są w Polsce kontenery zarówno w formule sprzedaży, jak i najmu). W Polsce największym podmiotem w obszarze stalowych systemów kontenerowych jest Modular System (wyniki i opis przedstawialiśmy w poprzednim raporcie analitycznym).

W 4Q'24 MS Zabrze dokapitalizował kwotą 10 mln PLN swoją spółkę zależną ModQ Solutions (wcześniej funkcjonowała jako MZ Stalmech i MZ Stal). Z konferencji wynikowych MSZ wynika, że Stalmech realizuje na jej rzecz bieżące zlecenia pozwalające zachować ciągłość produkcji czasie postępowania restrukturyzacyjnego, a ModQ zajmuje się obsługą sprzedaży i budową rynku. Spółka ma docelowo przejąć przedsiębiorstwo Stalmech, jeśli dojdzie do zatwierdzenia układu

WYNIKI HISTORYCZNE I PROGNOZY NA KOLEJNE OKRESY

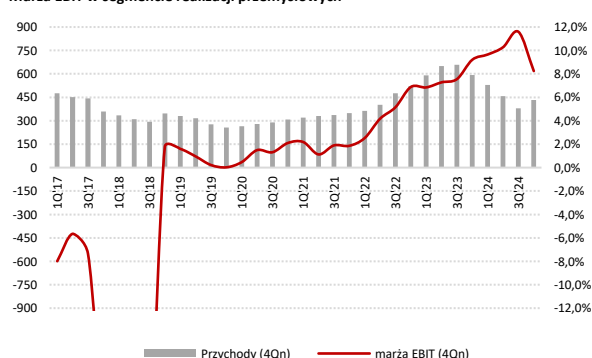
Wyniki za 4Q'24 [mln PLN]

	4Q'23	4Q'24	zmiana r/r	4Q'24W	odchyl.	4Q'24P BDM	odchyl.	2023	2024	zmiana r/r
Przychody ze sprzedaży	230,5	306,6	33,0%	306,6	0,0%	284,5	7,8%	1 351,4	1 010,3	-25,2%
Zysk brutto ze sprzedaży	52,3	41,1	-21,3%	---	---	34,4	19,7%	155,1	136,1	-12,2%
Zysk na sprzedaży	32,7	12,0	-63,3%	---	---	9,4	27,4%	91,6	47,4	-48,3%
Saldo PPO/PKO	2,7	4,6	69,4%	---	---	0,0	---	1,4	32,5	2256,7%
EBITDA	39,8	22,2	-44,4%	---	---	15,0	47,7%	109,5	98,7	-9,9%
EBIT	35,4	16,6	-53,2%	16,6	0,0%	9,4	75,8%	93,0	79,8	-14,2%
Zysk brutto	35,9	13,3	-62,9%	13,3	-0,2%	10,0	32,5%	100,6	78,9	-21,6%
Zysk netto	28,0	10,6	-62,0%	10,6	0,0%	7,0	51,0%	76,0	64,8	-14,7%
Zysk netto dla akcji jedn. dom.	27,3	8,8	-67,8%	---	---	6,2	43,2%	74,2	61,8	-16,7%
Marża zysku brutto ze sprzedaży	22,7%	13,4%	---	---	---	12,1%	---	11,5%	13,5%	---
Marża EBITDA	17,3%	7,2%	---	---	---	5,3%	---	8,1%	9,8%	---
Marża EBIT	15,4%	5,4%	---	5,4%	---	3,3%	---	6,9%	7,9%	---
Marża zysku netto	11,8%	2,9%	---	---	---	2,2%	---	5,5%	6,1%	---

Źródło: DM BDM S.A., spółka

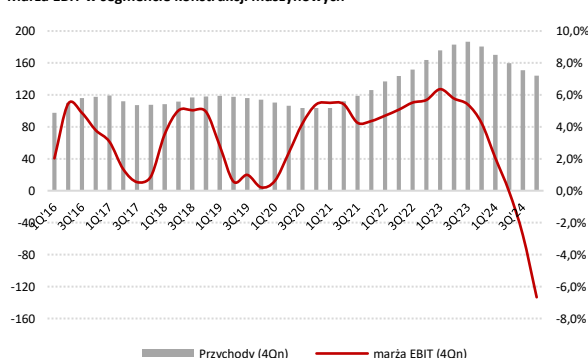
- Wyniki 4Q'24 były wyższe od naszych oczekiwań na każdej linii RZiS (na poziomie EBIT zostały wsparte przez dodatnie saldo pozostałej działalności operacyjnej, ale nawet eliminując ten wpływ byłyby wyraźnie powyżej założeń).
- Przychody w 4Q'24 wyraźnie wzrosły r/r i wyniosły 307 mln PLN (+33% r/r, 8% powyżej naszych oczekiwań).
- Marża brutto ze sprzedaży wyniosła 13,4%, spodziewaliśmy się 12,1%. Wysoki wzrost odnotowały koszty zarządu (22,8 mln PLN w 4Q'24 vs 16,3 mln PLN rok temu, za połowę tego wzrostu odpowiadają koszty Polwaxu, który rok temu nie był w grupie).
- Na poziomie EBIT w 4Q'24 spółka wygenerowała 16,6 mln PLN (vs 35,4 mln PLN rok temu - w 4Q'23 spółka kończyła bardzo dobre kontrakty, co mocno podbiło wtedy rentowność). Wynik wsparty został przez +4,6 mln PLN dodatniego salda pozostałej działalności operacyjnej (po oczyszczeniu o ten wpływ EBIT jest 27% wyższy niż zakładaliśmy w prognozach).
- Na linii wyniku netto spółka w 4Q'24 osiągnęła 8,8 mln PLN (zakładaliśmy 6,2 mln PLN).
- Nadal dobra była rentowność w segmentach Realizacji Przemysłowych oraz Budownictwa Ogólnego (w obu przypadkach marża powyżej danych za 1-3Q'24). Sporą stratę EBIT (-4,9 mln PLN) odnotował segment Produkcji Mechanicznej (pogłębiając negatywne tendencje z poprzednich kwartałów). Segment chemiczny (Polwax) dołożył +5,7 mln PLN EBIT do wyników skonsolidowanych.
- Bardzo dobrze wyglądał CF operacyjny w 4Q'24 (+55,4 mln PLN), przy czym za większość (+40,5 mln PLN) odpowiadał Polwax, który w 4Q sezonowo notuje spływ gotówki. Gotówka netto (z uwzględnieniem obligacji): 178,4 mln PLN.
- W całym 2024 roku spółka osiągnęła 1,01 mld PLN przychodów (-25% r/r) oraz 61,8 mln PLN zysku netto (-17% r/r, istotny wpływ w 3Q'24 księgowego zysku z nabycia Polwaxu).
- W liście do akcjonariuszy prezes spółki podkreślił wejście z dużym portfelem zleceń w 2025 roku w segmentach Realizacji Przemysłowych oraz Budownictwa Ogólnego. W obszarze Produkcji Mechanicznej spółka podejmuje działania restrukturyzacyjne oraz wchodzi w obszar zbrojeniowy. W przypadku Polwaxu prezes zaznaczył dokonanie pozytywnych zmian w tym podmiocie w ostatnich miesiącach oraz koncentrację rozwoju oferty dla przemysłu. Nadal trwają negocjacje z Orlen Projekt w temacie sporu. Prezes zwrócił uwagę na ożywienie po stronie publicznych zamawiających, ale też z drugiej strony wzmoczoną konkurencję (ofertowanie poniżej kosztów)

Marża EBIT w segmencie realizacji przemysłowych



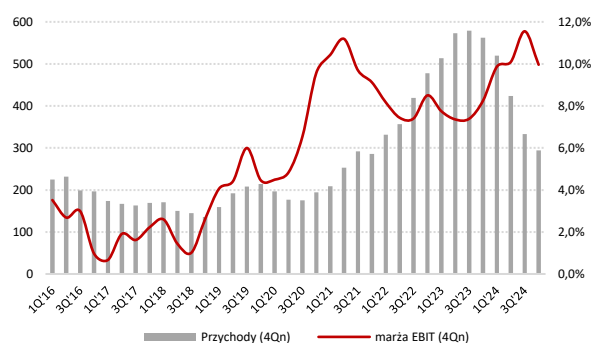
Źródło: DM BDM S.A., spółka

Marża EBIT w segmencie konstrukcji maszynowych



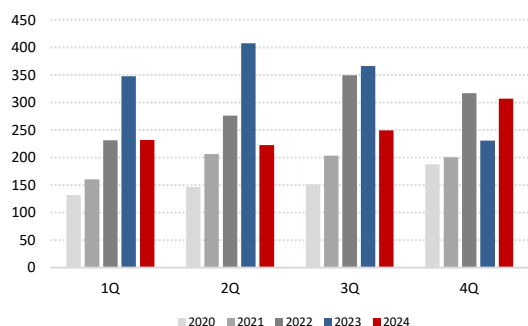
Źródło: DM BDM S.A., spółka

Marża EBIT w segmencie budownictwa ogólnego



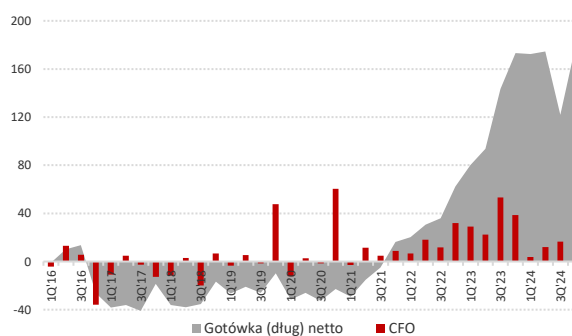
Źródło: DM BDM S.A., spółka

Przychody wg kwartałów [mln PLN]



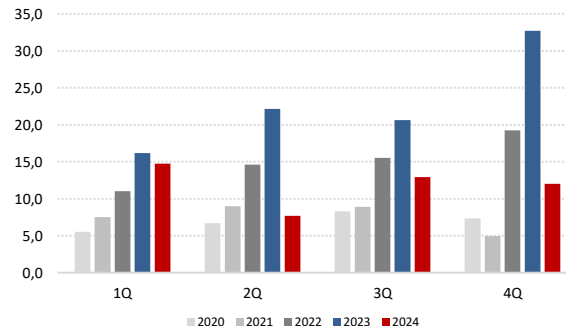
Źródło: BDM S.A., spółka

Gotówka (dług) netto i CF operacyjny [mln PLN]



Źródło: DM BDM S.A., spółka

EBIT skoryg* wg kwartałów [mln PLN]



Źródło: BDM S.A., spółka, *zysk na sprzedaży

Podsumowanie ostatniej telekonferencji wynikowej po 4Q'24 (10/04/2025)**4Q'24**

-wysokie koszty SG&A – koszty ogólnego zarządu związane z rozwojem obszaru modułowego plus koszty Polwaxu (koszty zarządu oraz koszty transportu w kosztach sprzedaży)

2025

-wzrośnie udział rynków zagranicznych (kontrakt w Niderlandach, rozwój w UK)

-możliwe jest wypracowanie 1,4 mld PLN przychodów, przy marży brutto ze sprzedaży 11,5% (z pewnym upsidem w górę przy kończonych kontraktach)

-1Q'25 podobny przychodowo do 1Q'24, kolejne kwartały będą mocniejsze r/r

Rynek

-duża konkurencja cenowa, wiele ofert poniżej budżetów a nawet realnych kosztów

-spółka stara się ofertować w niszach

Portfel

-obecnie portfel (w kwietniu) na poziomie bliskim rekordowego (ok 1,2 mld PLN)

-spółka liczy na projekty dekorbanizacyjne w hutnictwie

-Porr odwołał się w przetargu dla PEC w Gliwicach (były tylko dwie oferty złożone)

-spółka ofertuje Data Center w Europie m.in. we współpracy z Mercury

Budownictwo ogólne

-Posco –kontrakt jest na finale realizacji

Produkcja mechaniczna (d. Konstrukcje Maszynowe)

-widoczne załamanie rynku u klientów (dźwigi), duże wyzwanie dla spółki

-spółka uruchomiła II linię dla Alstomu (spodziewany wzrost produkcji po wakacjach)

-pozyskane pierwsze zamówienie w przemyśle zbrojeniowym (kilka mln PLN) – podobne elementy jak w dotychczasowej produkcji (podwozia)

-mało prawdopodobny break-even w 2025, spółka stara się ciąć koszty (zwolnienia od początku roku)

-spółka stara się pozyskać nowych klientów z segmentu maszynowego

Polwax

-rozmowy z Orlenem dot. Projektu Future trwają, są konstruktywne

-spółka zakontraktowała surowiec na 2025 rok

-spółka potrzebuje jeszcze czasu, by pozyskać nowych klientów

-trwają negocjacje z JMP

-nie ma finalnej decyzji odnośnie Projektu Future, ale na dziś projekt nie ma wyraźnej zasadności

-1Q'25 sezonowo będzie słaby

Stalmech

-proces rozmów z wierzycielami w samym Stalmechu idzie powoli, może potrwać kilka kwartałów

-kontraktacją zajmuje się ModQ, spółka widzi duże zapotrzebowanie

-ModQ ma budżet na poziomie ok 85-90 mln PLN w 2025 roku

-kwestią jest zbudowanie takiej skali rentowności, aby opłacalny była zakup aktywów produkcyjnych Stalmechu

Skup akcji

-w 2025 roku jest szansa na skup akcji własnych na poziomie zbliżonym do 2024 roku (ok 30 mln PLN)

Wyniki i prognozy skonsolidowane wg segmentów [mln PLN]

	1Q'22	2Q'22	3Q'22	4Q'22	1Q'23	2Q'23	3Q'23	4Q'23	1Q'24	2Q'24	3Q'24	4Q'24	1Q'25P	2Q'25P	3Q'25P	4Q'25P
Przychody	230,9	275,9	349,0	316,5	347,6	407,3	365,9	230,5	231,9	222,5	249,3	306,6	235,8	283,5	390,8	422,9
Realizacje przemysłowe	95,8	127,0	159,8	139,2	165,1	186,8	167,2	73,5	102,5	113,8	89,4	126,5	112,8	130,0	175,0	200,0
Produkcja mechaniczna	40,1	39,9	37,7	45,9	52,4	47,1	41,3	39,8	41,8	36,6	32,6	32,9	33,0	45,0	45,0	45,0
Ogólne	92,6	106,7	149,4	128,6	128,7	166,1	155,8	111,9	86,0	70,2	64,6	73,2	70,0	90,0	100,0	100,0
Produkcja chemiczna	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,7	72,0	18,0	16,5	68,8	75,9
Inne	2,4	2,3	2,3	2,1	1,5	7,4	1,7	5,3	1,6	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Zysk brutto	22,3	27,4	26,9	35,8	29,7	35,4	37,8	52,3	31,5	27,0	36,5	41,1	29,6	34,4	40,8	50,1
SG&A	11,3	12,8	11,4	16,6	13,6	13,3	17,1	19,5	16,8	19,3	23,6	29,1	22,4	25,8	25,5	30,4
Zysk na sprzedaży	11,0	14,6	15,5	19,2	16,2	22,2	20,6	32,7	14,7	7,7	12,9	12,0	7,2	8,6	15,2	19,7
EBITDA	13,3	15,8	18,4	23,5	19,8	25,7	24,2	39,8	18,8	11,5	46,2	22,2	12,9	14,3	21,0	25,6
EBIT	10,4	12,7	15,0	20,2	16,4	21,0	20,3	35,4	14,7	7,5	41,1	16,6	7,2	8,6	15,2	19,7
Realizacje przemysłowe	4,3	7,3	9,8	14,5	8,8	14,2	12,2	19,4	5,4	10,0	9,2	11,0	9,0	9,1	10,9	12,0
Produkcja mechaniczna	2,4	2,3	1,7	2,9	4,3	1,6	1,3	0,5	0,1	-1,9	-2,8	-4,9	-2,0	-2,0	-2,0	-1,5
Ogólne	6,8	8,5	11,4	13,9	6,0	10,8	12,1	17,5	10,9	2,3	7,7	8,4	5,6	7,2	5,5	5,5
Produkcja chemiczna	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	5,7	-3,4	-3,7	2,8	5,7
Inne	-2,8	-5,4	-7,7	-11,4	-3,1	-5,6	-5,2	-1,9	-2,3	-2,9	-3,0	-4,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0
Zysk brutto	9,7	10,7	16,9	18,4	16,4	27,4	20,9	35,9	16,4	9,3	39,9	13,3	7,9	8,9	14,9	19,3
Zysk netto	5,9	6,5	10,6	9,0	11,2	21,3	14,4	27,3	12,1	6,7	34,2	8,8	7,2	8,0	10,1	11,6
CFO	6,8	18,1	11,8	32,0	28,9	22,5	53,2	38,7	3,7	11,9	16,6	55,4	-30,0	-15,0	15,0	19,9
Dług netto	-20,3	-30,8	-35,9	-62,2	-80,2	-93,7	-143,4	-173,1	-172,4	-174,5	-121,8	-178,4	-142,8	-122,1	-97,0	-108,9
Marża brutto	9,7%	9,9%	7,7%	11,3%	8,5%	8,7%	10,3%	22,7%	13,6%	12,1%	14,6%	13,4%	12,6%	12,1%	10,4%	11,9%
SG&A/przychody	4,9%	4,6%	3,3%	5,2%	3,9%	3,3%	4,7%	8,5%	7,2%	8,7%	9,4%	9,5%	9,5%	9,1%	6,5%	7,2%
Marża EBITDA	5,8%	5,7%	5,3%	7,4%	5,7%	6,3%	6,6%	17,3%	8,1%	5,2%	18,5%	7,2%	5,5%	5,0%	5,4%	6,1%
Marża EBIT	4,5%	4,6%	4,3%	6,4%	4,7%	5,2%	5,5%	15,4%	6,3%	3,4%	16,5%	5,4%	3,1%	3,0%	3,9%	4,7%
Realizacje przemysłowe	4,4%	5,7%	6,2%	10,4%	5,3%	7,6%	7,3%	26,4%	5,3%	8,8%	10,3%	8,7%	8,0%	7,0%	6,3%	6,0%
Produkcja mechaniczna	6,0%	5,7%	4,6%	6,3%	8,2%	3,5%	3,1%	1,2%	0,3%	-5,3%	-8,7%	-15,0%	-6,1%	-4,4%	-4,4%	-3,3%
Ogólne	7,4%	7,9%	7,6%	10,8%	4,7%	6,5%	7,7%	15,6%	12,7%	3,3%	11,9%	11,4%	8,0%	8,0%	5,5%	5,5%
Produkcja chemiczna	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	3,8%	7,9%	-18,9%	-22,3%	4,1%	7,5%
Inne	-120%	-242%	-342%	-535%	-207%	-76%	-307%	-36%	-142%	-151%	-152%	-200%	-100%	-100%	-100%	-100%
Marża zysku netto	2,6%	2,4%	3,0%	2,8%	3,2%	5,2%	3,9%	11,8%	5,2%	3,0%	13,7%	2,9%	3,1%	2,8%	2,6%	2,7%

Źródło: DM BDM S.A., spółka

Prognozy wyników na 1Q'2025 – MS Zabrze skonsolidowane

	1Q'24	1Q'25P	zmiana r/r	2024	2025P	zmiana r/r	2026P	zmiana r/r
Przychody	231,9	235,8	1,6%	1 351,4	1 010,3	-25,2%	1 333,0	31,9%
Zysk brutto ze sprzedaży	31,5	29,6	-6,0%	155,1	136,1	-12,2%	155,0	13,8%
Zysk na sprzedaży	14,7	7,2	-51,0%	91,6	47,4	-48,3%	50,8	7,2%
EBITDA	18,8	12,9	-31,5%	109,5	98,7	-9,9%	73,7	-25,3%
EBIT	14,7	7,2	-50,8%	93,0	79,8	-14,2%	50,8	-36,4%
Zysk brutto	16,4	7,9	-51,9%	100,6	78,9	-21,6%	50,9	-35,5%
Zysk netto	12,1	7,2	-40,6%	74,2	61,8	-16,7%	36,9	-40,3%
Marża brutto ze sprzedaży	13,6%	12,6%		11,5%	13,5%		11,6%	
Marża na sprzedaży	6,4%	3,1%		6,8%	4,7%		3,8%	
marża EBITDA	8,1%	5,5%		8,1%	9,8%		5,5%	
marża EBIT	6,3%	3,1%		6,9%	7,9%		3,8%	
marża netto	5,2%	3,1%		5,5%	6,1%		2,8%	

Źródło: Dom Maklerski BDM S.A.

Prognozy wyników na 1Q'2025 - Polwax

	1Q'24	1Q'25P	zmiana r/r	2024	2025P	zmiana r/r	2026P	zmiana r/r
Przychody	27,2	18,0	-33,9%	190,2	179,2	-5,8%	189,2	5,6%
Zysk brutto ze sprzedaży	-0,4	0,9	---	18,6	25,4	36,3%	27,7	9,3%
Zysk na sprzedaży	-4,9	-3,4	---	-5,0	1,4	---	2,8	95,4%
EBITDA	-4,0	-2,6	---	-14,0	4,6	---	6,1	33,0%
EBIT	-4,9	-3,4	---	-17,1	1,4	---	2,8	95,4%
Zysk brutto	-5,8	-4,4	---	-22,4	-4,1	---	-1,8	---
Zysk netto	-4,9	-3,6	---	-22,8	-3,3	---	-1,4	---

Źródło: Dom Maklerski BDM S.A.

- **Prognoza na 1Q'25.** Przez cały kwartał konsolidowane będą wyniki Polwaxu, który na początku roku ma niski sezon, co będzie oznaczać negatywną kontrybucję do wyników skonsolidowanych. W przypadku „starego” biznesu MSZ oczekujemy lepszego wyniku w obszarze Realizacji Przemysłowych a słabszego w Budownictwie Ogólnym (wysoka

baza na marży) oraz Produkcji Mechanicznej (kontynuacja słabych wyników z poprzednich kwartałów). Na poziomie skonsolidowanym zakładamy 235,8 mln PLN przychodów, 7,2 mln PLN EBIT (w tym -2,0 mln PLN straty w PM oraz -3,4 mln PLN straty w Polwax) oraz 7,2 mln PLN zysku netto.

Zmiana prognoz w stosunku do poprzedniego raportu analitycznego* [mln PLN]

	2024	2024	odchylenie	2025	2025	zmiana	2026	2026	zmiana
	poprzednio	wykonanie		poprzednio	aktualnie		poprzednio	aktualnie	
Przychody	988,2	1 010,3	2,2%	1 170,5	1 333,0	13,9%	1 253,3	1 351,3	7,8%
EBITDA	91,6	98,7	7,8%	65,3	73,7	12,9%	74,2	78,7	6,0%
EBIT	72,7	79,8	9,8%	42,8	50,8	18,7%	52,6	54,7	3,9%
Zysk (strata) netto	59,2	61,8	4,4%	31,5	36,9	17,2%	35,3	36,8	4,3%
Dług (gotówka) netto	-139,6	-178,4	27,8%	-135,5	-108,9	-19,6%	-105,3	-116,2	10,3%
Marża EBITDA	9,3%	9,8%		5,6%	5,5%		5,9%	5,8%	
Marża EBIT	7,4%	7,9%		3,7%	3,8%		4,2%	4,0%	
Marża zysku netto	6,0%	6,1%		2,7%	2,8%		2,8%	2,7%	

Źródło: Dom Maklerski BDM S.A., *poprzednia rekomendacja z 2.01.2025

- Obecnie wiele kontraktów w portfelu jest dopiero w początkowej fazie realizacji, co skutkuje ostrożnym podejściem do budżetowania marż. Słaby okres miał w 2024 roku obszar produkcyjny i nie należy oczekiwać tu wyraźniejszej poprawy szybciej niż w drugiej połowie 2025 roku (a realnie w 2026 roku). Zakładamy także, że 2025 rok będzie poświęcony na dalsze porządkowanie biznesu w Polwaxie (zarząd zapowiada publikację strategii, jednocześnie w krótkim terminie kluczowe jest zamknięcie sporu z Orlen Projekt).
- Portfel MS Zabrze (+78% r/r po II'25, +77% r/r ex-Polwax) odbudowuje się obecnie z niskich poziomów, co będzie przekładać się na wzrost przychodów r/r w najbliższych kwartałach. W stosunku do poprzedniego modelu podnieśliśmy nasze założenia biorąc pod uwagę m.in. pozyskany w marcu duży kontrakt w Holandii do realizacji na lata 2025-26 (spółka ma także kolejny spory kontrakt w pipeline dla PEC Gliwice).
- Wskazujemy także na długoterminowe relacje spółki z klientami, dla których w ostatnich kwartałach zakończyły się duże kontrakty (BASF, Mittal), a którzy mogą być źródłem kolejnych nowych zleceń. Podkreślamy, że spółka posiada ekspozycję na kilka obszarów (dekarbonizacja hutnictwa, spalarnie śmieci, przemysł EV, Data Centers) wyróżniających ją na tle innych podmiotów z branży na GPW.
- Spółka komunikuje, że stara się ostrożnie podchodzić do ofertowania na obecnym trudnym rynku, aczkolwiek trudno oczekiwać utrzymania poziomów marż z ostatnich 3-4 lat. Zwracamy także uwagę, że spółka w ostatnich latach ma raczej tendencję do konserwatywnego podchodzenia do marż na początku realizacji zleceń (które przeważają obecnie w portfelu).
- W 2025 roku zakładamy, że spółka wypracuje ponad 1,3 mld PLN skonsolidowanych przychodów. W kolejnych latach przyjmujemy raczej konserwatywne podejście i zakładamy roczny wzrost przychodów na poziomie niskich kilku procent. W 2030 roku zakładamy niecałe 1,5 mld PLN przychodów.
- W przypadku Polwaxu zakładamy, że w 2025 roku wypracuje 179 mln PLN przychodów (-6% r/r, w stosunku do poprzedniego modelu przesuwamy założenie o odbudowie wolumenów w segmencie przemysłowym na 2026, bardziej konserwatywnie podchodzimy także to segmentu świecowego), w kolejnych dwóch latach lekkie odbicie po ok 6% (rozwój sprzedaży w segmencie przemysłowym) a w kolejnych okresach po ok 1-2% wzrostu r/r.
- MS Zabrze od kilku lat sygnalizuje, że chce skupiać się na rentowności a nie maksymalizacji przychodów. W latach 2020-24 średnia skoryg. marża EBIT wynosiła 5,2% (4,7% w 2024). W bieżącym roku zakładamy, że marża spadnie nieco <4%, co wynika z i) wzrostu kontrybucji do przychodów nowych kontraktów (konserwatywne podejście na początku do marż), ii) słabej koniunktury dla obszaru Produkcji Mechanicznej (zakładana podobna strata jak w 2024 roku), iii) konsolidacji cały rok Polwaxu (zakładamy <1% marży w 2025 i 2-3% w kolejnych latach - w latach 2020-24 marża wahała się w przedziale -3% do +7%). W długim terminie zakładamy marżę EBIT grupy na poziomie 4,6%.
- W 2025 roku (w poprzednim modelu przyjmowaliśmy, że w 2026 roku) zakładamy, że Polwax zapłaci na rzecz Orlen Projekt 43 mln PLN (kwota z wyroku sądowego z naliczonymi do 2024 roku odsetkami - zakładamy ugodę na tym poziomie).
- W modelu nie uwzględniamy ewentualnej akwizycji Stalmechu. CAPEX w długim terminie zakładamy na poziomie amortyzacji.
- Zakładamy, że spółka wypłaci akcjonariuszom w 2025 roku podobną kwotę jak w 2024 roku, czyli ok 34 mln PLN w formie skupu/dywidendy (0,50 PLN/akcję). Zakładamy wypłatę akcjonariuszom 75% skonsolidowanego zysku netto w latach 2026-27, a w kolejnych latach 100%.
- MS Zabrze miał bardzo dobrą pozycję gotówkową na koniec 2024 roku (178 mln PLN, około połowa obecnej kapitalizacji spółki). Na początku tego roku może być ona pod pewną presją (zakup surowca w Polwaxie przed sezonem). W 2025 roku założyliśmy także płatność w sporze na rzecz Orlen Projekt. W 3Q'25 zakładamy przeprowadzenie skupu akcji. Stąd na koniec 2025 roku zakładamy spadek gotówki netto do 109 mln PLN.

Prognozy w ujęciu rocznym [mln PLN]

	2020	2021	2022	2023	2024	2025P	2026P	2027P	2028P	2029P	2030P	2031P	2032P	2033P	2034P
Przychody ze sprzedaży	616,9	770,1	1 172,3	1 351,4	1 010,3	1 333,0	1 351,3	1 388,1	1 425,7	1 455,5	1 479,0	1 497,3	1 511,7	1 523,3	1 532,7
Realizacje przemysłowe	307,0	347,9	521,8	592,5	432,2	617,8	587,5	599,3	623,2	641,9	656,4	667,4	675,9	682,3	687,2
Produkcja mechaniczna	103,5	126,1	163,6	180,5	144,0	168,0	185,8	191,4	195,7	199,0	201,5	203,4	204,9	206,0	206,8
Ogólne	194,3	286,1	477,4	562,5	293,9	360,0	380,8	388,4	394,2	398,7	402,0	404,6	406,5	408,0	409,0
Produkcja chemiczna	0,0	0,0	0,0	0,0	132,7	179,2	189,2	201,0	204,5	207,8	210,8	213,6	216,0	218,6	221,2
Inne	12,1	9,9	9,0	15,9	7,5	8,0	8,0	8,0	8,1	8,2	8,2	8,3	8,4	8,5	8,6
Zysk brutto ze sprzedaży	72,1	77,3	112,5	155,1	136,1	155,0	162,1	171,3	174,4	179,3	182,4	184,3	185,7	186,6	187,3
SG&A	44,3	47,0	52,1	63,5	88,8	104,2	107,4	110,8	110,4	112,3	113,7	114,8	115,5	116,0	116,3
Zysk na sprzedaży	27,9	30,4	60,4	91,6	47,4	50,8	54,7	60,5	64,0	67,0	68,7	69,5	70,1	70,6	70,9
EBITDA	39,1	44,5	71,0	109,5	98,7	73,7	78,7	84,6	88,1	91,1	92,8	93,6	94,3	94,7	95,0
EBIT	26,4	32,1	58,3	93,0	79,8	50,8	54,7	60,5	64,0	67,0	68,7	69,5	70,1	70,6	70,9
Realizacje przemysłowe	6,4	6,5	35,9	54,6	35,6	41,1	39,5	39,6	41,1	42,3	43,2	43,9	44,3	44,7	44,9
Produkcja mechaniczna	5,6	5,5	9,3	7,7	-9,6	-7,5	1,4	5,5	6,8	8,5	9,1	9,2	9,2	9,3	9,3
Ogólne	18,6	26,1	40,6	46,4	29,3	23,8	18,9	18,3	18,7	18,9	19,1	19,2	19,3	19,4	19,4
Produkcja chemiczna	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0	1,4	2,8	5,1	5,4	5,5	5,5	5,6	5,7	5,8	5,8
Inne	-3,9	-5,8	-27,4	-15,8	-12,2	-8,0	-8,0	-8,0	-8,1	-8,2	-8,2	-8,3	-8,4	-8,5	-8,6
Zysk brutto	16,8	23,1	55,6	100,6	78,9	50,9	52,0	58,2	62,7	65,8	67,6	68,7	69,5	70,1	70,6
Zysk netto	10,2	14,7	32,0	74,2	61,8	36,9	36,8	40,4	43,3	45,5	46,7	47,4	47,9	48,4	48,6
CFO	0,6	22,4	68,8	143,3	87,6	-10,1	56,5	60,1	63,9	65,9	67,1	67,6	68,0	68,3	68,4
Dług netto	22,8	-16,3	-62,2	-173,1	-178,4	-108,9	-116,2	-128,5	-132,3	-135,4	-137,7	-139,6	-141,4	-143,2	-144,9
Marża brutto ze sprzedaży	11,7%	10,0%	9,6%	11,5%	13,5%	11,6%	12,0%	12,3%	12,2%	12,3%	12,3%	12,3%	12,3%	12,3%	12,2%
SG&A/przychody	7,2%	6,1%	4,4%	4,7%	8,8%	7,8%	7,9%	8,0%	7,7%	7,7%	7,7%	7,7%	7,6%	7,6%	7,6%
Marża EBITDA	6,3%	5,8%	6,1%	8,1%	9,8%	5,5%	5,8%	6,1%	6,2%	6,3%	6,3%	6,3%	6,2%	6,2%	6,2%
Marża EBIT	4,3%	4,2%	5,0%	6,9%	7,9%	3,8%	4,0%	4,4%	4,5%	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%
Realizacje przemysłowe	2,1%	1,9%	6,9%	9,2%	8,2%	6,6%	6,7%	6,6%	6,6%	6,6%	6,6%	6,6%	6,6%	6,6%	6,5%
Produkcja mechaniczna	5,4%	4,4%	5,7%	4,2%	-6,7%	-4,5%	0,8%	2,9%	3,5%	4,3%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%
Ogólne	9,6%	9,1%	8,5%	8,3%	10,0%	6,6%	5,0%	4,7%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%
Produkcja chemiczna	---	---	---	---	6,0%	0,8%	1,5%	2,5%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%
Inne	-32%	-58%	-305%	-99%	-162%	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%
Marża zysku netto	1,7%	1,9%	2,7%	5,5%	6,1%	2,8%	2,7%	2,9%	3,0%	3,1%	3,2%	3,2%	3,2%	3,2%	3,2%

Źródło: Dom Maklerski BDM S.A., spółka

DANE FINANSOWE

Bilans [mln PLN]	2023	2024	2025P	2026P	2027P	2028P	2029P	2030P	2031P	2032P	2033P	2034P
Aktywa trwałe	273	397	405	405	405	405	406	406	406	406	406	406
Wartości niematerialne i prawne	4	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Rzeczowe aktywa trwałe	92	213	220	220	220	220	220	221	221	221	221	221
Nieruchomości inwestycyjne	38	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
Obligacje	91	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
Pozostałe aktywa trwałe	49	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Aktywa obrotowe	437	473	461	470	490	500	508	511	513	514	514	516
Zapasy	29	65	74	76	79	81	82	84	85	86	86	87
Należności krótkoterminowe	282	261	312	316	325	333	340	346	350	354	356	359
Inwestycje krótkoterminowe	121	139	65	67	75	74	73	70	67	63	59	59
- w tym obligacje	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
- w tym środki pieniężne	117	135	61	64	72	71	70	67	63	60	56	55
Pozostałe aktywa obrotowe	5	8	11	11	11	11	12	12	12	12	12	12
Aktywa razem	710	870	866	876	895	906	913	917	919	920	920	922
Kapitał (fundusz) własny	287	312	315	324	336	339	342	343	344	344	344	345
Kapitał mniejszości	3	63	62	63	64	66	67	69	71	72	74	76
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	420	495	489	489	495	501	504	505	505	503	501	501
Rezerwy na zobowiązania	66	123	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Zobowiązania długoterminowe	19	23	20	17	14	11	8	4	0	0	0	0
- w tym zobowiązania oprocentowane	19	23	20	17	14	11	8	4	0	0	0	0
Zobowiązania krótkoterminowe	317	335	370	373	381	390	396	401	404	402	400	400
- w tym zobowiązania oprocentowane	17	24	22	21	19	18	16	15	13	8	2	0
Pasywa razem	710	870	866	876	895	906	913	917	919	920	920	922
Rachunek zysków i strat [mln PLN]	2023	2024	2025P	2026P	2027P	2028P	2029P	2030P	2031P	2032P	2033P	2034P
Przychody netto ze sprzedaży	1 351	1 010	1 333	1 351	1 388	1 426	1 456	1 479	1 497	1 512	1 523	1 533
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	155	136	155	162	171	174	179	182	184	186	187	187
Koszty sprzedaży i ogólnego zarządu	64	89	104	107	111	110	112	114	115	116	116	116
Zysk (strata) na sprzedaży	92	47	51	55	61	64	67	69	70	70	71	71
Saldo pozostałej działalności operacyjnej	1	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EBITDA	110	99	74	79	85	88	91	93	94	94	95	95
EBIT	93	80	51	55	61	64	67	69	70	70	71	71
Saldo działalności finansowej	8	-1	0	-3	-2	-1	-1	-1	-1	-1	0	0
Zysk (strata) brutto	101	79	51	52	58	63	66	68	69	69	70	71
Zysk (strata) netto mniejszości	2	3	-1	0	1	2	2	2	2	2	2	2
Zysk (strata) netto**	74	62	37	37	40	43	45	47	47	48	48	49
**dla akcjonariuszy jedn. dominującej												
CF [mln PLN]	2023	2024	2025P	2026P	2027P	2028P	2029P	2030P	2031P	2032P	2033P	2034P
Przepływ z działalności operacyjnej	143	88	-10	56	60	64	66	67	68	68	68	68
Przepływ z działalności inwestycyjnej	-87	5	-23	-19	-18	-18	-18	-18	-18	-18	-18	-18
Przepływ z działalności finansowej	-25	-74	-41	-35	-35	-47	-50	-52	-53	-54	-54	-51
Przepływy pieniężne netto	31	19	-74	3	8	-1	-1	-3	-3	-4	-4	-1
Środki pieniężne na początek okresu	86	117	135	61	64	72	71	70	67	63	60	56
Środki pieniężne na koniec okresu	117	135	61	64	72	71	70	67	63	60	56	55
Wskaźniki	2023	2024	2025P	2026P	2027P	2028P	2029P	2030P	2031P	2032P	2033P	2034P
Przychody zmiana r/r	15%	-25%	32%	1%	3%	3%	2%	2%	1%	1%	1%	1%
EBITDA zmiana r/r	54%	-10%	-25%	7%	8%	4%	3%	2%	1%	1%	0%	0%
Zysk netto zmiana r/r	132%	-17%	-40%	0%	10%	7%	5%	3%	1%	1%	1%	1%
Marża brutto na sprzedaży	11,5%	13,5%	11,6%	12,0%	12,3%	12,2%	12,3%	12,3%	12,3%	12,3%	12,3%	12,2%
Marża EBITDA	8,1%	9,8%	5,5%	5,8%	6,1%	6,2%	6,3%	6,3%	6,3%	6,2%	6,2%	6,2%
Marża EBIT	6,9%	7,9%	3,8%	4,0%	4,4%	4,5%	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%	4,6%
Marża netto	5,5%	6,1%	2,8%	2,7%	2,9%	3,0%	3,1%	3,2%	3,2%	3,2%	3,2%	3,2%
SG&A / przychody	4,7%	8,8%	7,8%	7,9%	8,0%	7,7%	7,7%	7,7%	7,7%	7,6%	7,6%	7,6%
ROE	25,9%	19,8%	11,7%	11,4%	12,0%	12,7%	13,3%	13,6%	13,8%	13,9%	14,0%	14,1%
ROA	10,5%	7,1%	4,3%	4,2%	4,5%	4,8%	5,0%	5,1%	5,2%	5,2%	5,3%	5,3%
Dług	36	47	42	38	33	29	24	19	13	8	2	0
D / (D+E)	11,1%	13,0%	11,8%	10,4%	8,9%	7,7%	6,6%	5,1%	3,7%	2,2%	0,7%	0,0%
D / E	12,4%	14,9%	13,4%	11,6%	9,8%	8,4%	7,0%	5,4%	3,9%	2,3%	0,7%	0,0%
Dług / kapitał własny	12,4%	14,9%	13,4%	11,6%	9,8%	8,4%	7,0%	5,4%	3,9%	2,3%	0,7%	0,0%
Dług netto	-173	-178	-109	-116	-129	-132	-135	-138	-140	-141	-143	-145
Dług netto / kapitał własny	-0,60	-0,57	-0,35	-0,36	-0,38	-0,39	-0,40	-0,40	-0,41	-0,41	-0,42	-0,42
Dług netto / EBITDA	-1,6	-1,8	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5
EV	218	188	258	250	238	234	231	229	227	225	223	222
Dług / EV	16,4%	24,7%	16,3%	15,0%	13,9%	12,2%	10,4%	8,1%	5,8%	3,4%	1,1%	0,0%
CAPEX / Przychody	0,8%	1,1%	2,3%	1,8%	1,7%	1,7%	1,7%	1,6%	1,6%	1,6%	1,6%	1,6%
CAPEX / Amortyzacja	68,0%	59,4%	132,9%	103,4%	99,8%	100,3%	100,2%	100,2%	100,2%	100,2%	100,2%	100,2%
Zmiana KO / Przychody	-4,9%	-4,8%	5,0%	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Zmiana KO / Zmiana przychodów	-36,8%	14,2%	20,9%	8,5%	5,7%	2,8%	3,0%	3,3%	3,5%	3,8%	4,4%	5,1%
P/E*	5,3	5,9	9,9	10,0	9,1	8,5	8,1	7,8	7,7	7,6	7,6	7,5
P/BV*	1,4	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
EV/EBITDA*	2,0	1,9	3,5	3,2	2,8	2,7	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	2,3
EV/EBIT*	2,3	2,4	5,1	4,6	3,9	3,7	3,5	3,3	3,3	3,2	3,2	3,1
EV/S*	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
DPS	0,12	0,47	0,50	0,40	0,40	0,59	0,63	0,66	0,68	0,69	0,70	0,70
Payout ratio	27,0%	46,3%	55,6%	75,0%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Dom Maklerski BDM S.A. * Obliczenia przy cenie 5,34 PLN

WYDZIAŁ ANALIZ I INFORMACJI:

Maciej Bobrowski
Dyrektor Wydziału
tel. (032) 208 14 12
e-mail: maciej.bobrowski@bdm.pl
[strategia, przemysł, media/rozrywka, TMT](#)

Krzysztof Pado
Zastępca Dyrektora
Doradca Inwestycyjny
tel. (032) 208 14 32
e-mail: krzysztof.pado@bdm.pl
[oil&gas, budownictwo, materiały budowlane, deweloperzy](#)

Anna Tobiasz
Młodszy analityk rynku akcji
Doradca Inwestycyjny
tel. (032) 208 14 35
e-mail: anna.tobiasz@bdm.pl

Andrzej Wodecki
Młodszy analityk rynku akcji
Doradca Inwestycyjny
tel. (032) 208 14 39
e-mail: andrzej.wodecki@bdm.pl

WYDZIAŁ OBSŁUGI KLIENTÓW INSTYTUCJONALNYCH:

Leszek Mackiewicz
Dyrektor Wydziału
tel. (022) 62-20-848
e-mail: leszek.mackiewicz@bdm.pl

Maciej Fink-Finowicki
tel. (022) 62-20-855
e-mail: maciej.fink-finowicki@bdm.pl

Piotr Komorowski
tel. (022) 62-20-851
e-mail: piotr.komorowski@bdm.pl

Tomasz Grzeszczyk
tel. (022) 62-20-854
e-mail: tomasz.grzeszczyk@bdm.pl

Historia rekomendacji spółki:

zalecenie	cena docelowa	poprzednia rekomendacja	poprzednia cena docelowa	data publikacji	godzina publikacji	kurs	WIG
kupuj	6,30	akumuluj	5,69	14.04.2025	13:20 CEST	5,34	93 372
akumuluj	5,69	kupuj	4,85	02.01.2025	08:10 CEST	5,20	79 577
kupuj	4,85	kupuj	3,69	04.01.2024	09:55 CEST	4,14	77 054
kupuj	3,69	kupuj	2,74	05.06.2023	08:05 CEST	3,20	65 654
kupuj	2,74	kupuj	2,31	08.02.2023	15:10 CEST	2,30	61 186
kupuj	2,31	Wznowienie rekomendacji	---	27.09.2022	10:00 CEST	1,92	49 089
Redukuj	0,88	Redukuj	1,00	15.05.2017	08:40 CEST	0,99	61 595
Redukuj	1,00	Kupuj	1,40	21.04.2017	08:37 CEST	1,18	59 700
Kupuj	1,40	Trzymaj	2,32	05.10.2016	09:10 CEST	1,17	47 901
Trzymaj	2,32	Akumuluj	2,53	28.04.2015		2,39	56 969
Akumuluj	2,53	Akumuluj	2,23	17.09.2014		2,25	55 030
Akumuluj	2,23	-	-	27.05.2014		1,92	52 515

*ceny do 2017 roku nie uwzględniają resplitu 2:1 przeprowadzonego w 2019 roku

Objaśnienia używanej terminologii:

EBIT - wynik na działalności operacyjnej
 EBITDA — wynik na działalności operacyjnej powiększony o amortyzację
 Dług netto – zadłużenie oprocentowane pomniejszone o środki pieniężne i ich ekwiwalenty
 WACC - średni ważony koszt kapitału
 CAGR - średnioroczny wzrost
 EPS - zysk netto na 1 akcję
 DPS - dywidenda na 1 akcję
 CEPS - suma zysku netto i amortyzacji na 1 akcję
 EV – suma kapitalizacji rynkowej i długu netto
 EV/S – stosunek EV do przychodów ze sprzedaży
 EV/EBITDA – stosunek EV do wyniku operacyjnego powiększonego o amortyzację
 P/EBIT – stosunek kapitalizacji rynkowej do wyniku na działalności operacyjnej
 MC/S – stosunek kapitalizacji rynkowej do przychodów ze sprzedaży
 P/E – stosunek kapitalizacji rynkowej do zysku netto
 P/BV – stosunek kapitalizacji rynkowej do wartości księgowej
 P/CE - wskaźnik ceny akcji do zysku netto na 1 akcję powiększony o amortyzację na 1 akcję
 ROE – stosunek zysku netto do kapitałów własnych
 ROA - stosunek zysku netto do aktywów
 marża brutto na sprzedaży - relacja zysku brutto na sprzedaży do przychodów
 marża EBITDA - relacja zysku operacyjnego i amortyzacji do przychodów ze sprzedaży
 marża EBIT - relacja zysku operacyjnego do przychodów ze sprzedaży
 rentowność netto - relacja zysku netto do przychodów ze sprzedaży

Silne i słabe strony metod wyceny zastosowanych w raporcie:

DCF – najpopularniejsza i najbardziej efektywna spośród metod wyceny – opiera się na dyskontowaniu przyszłych przepływów pieniężnych generowanych przez spółkę. Wadą jest duża wrażliwość na zmiany podstawowych parametrów finansowych prognozowanych w modelu (stóp procentowych, kursów walut, zysków, wartości rezydualnej).

DDM – opiera się na dyskontowaniu przyszłych przepływów z tytułu dywidend. Zaletą wyceny jest uwzględnienie przyszłych wyników finansowych oraz przepływów z tytułu dywidend. Wadą wyceny jest duża wrażliwość na zmiany podstawowych parametrów finansowych prognozowanych w modelu (koszt kapitału, zysków, wartości rezydualnej) oraz ryzyko zmiany polityki wypłaty dywidendy (zmiana wysokości dywidendy lub zaprzestanie wypłaty dywidendy).

Porównawcza – bazuje na bieżących i prognozowanych mnożnikach rynkowych spółek z branży lub branż pokrewnych, przez co lepiej od DCF ukazuje aktualną sytuację na rynku. Podstawowymi wadami są trudność w doborze odpowiednich spółek do porównań, ryzyko nieefektywnej wyceny spółek porównywanych w danym momencie, a także duża zmienność (wraz z wahaniami cen).

System rekomendacji:

Kupuj – uważamy, że papier wartościowy w rekomendowanym okresie osiągnie cenę docelową, która znacznie przekracza bieżącą cenę rynkową (przynajmniej +15%);

Akumuluj – uważamy, że papier wartościowy w rekomendowanym okresie osiągnie cenę docelową, która przekracza bieżącą cenę rynkową (w przedziale +5 do +14,99%);

Trzymaj – uważamy, że papier wartościowy w rekomendowanym okresie będzie się wahać wokół jego ceny docelowej, która jest zbliżona do bieżącej ceny rynkowej (w przedziale od -4,99% do +4,99%);

Redukuj – uważamy, że papier wartościowy w rekomendowanym okresie osiągnie cenę docelową, która jest niższa od ceny rynkowej (zasięg spadku od 5% do 14,99%);

Sprzedaj – uważamy, że papier wartościowy w rekomendowanym okresie osiągnie cenę docelową, która jest znacznie niższa od ceny rynkowej (sugerowana erozja wartości przekracza 15%).

Cena docelowa – teoretyczna cena jaka według nas powinien osiągnąć papier wartościowy w rekomendowanym okresie; cena ta jest wypadkową wartości spółki (np. na podstawie wycen DCF, porównawczych i innych), koniunktury na rynku i branży oraz innych czynników subiektywnie uwzględnionych przez analityka.

Rekomendacje wydawane przez BDM obowiązują przez okres 12 miesięcy od daty wydania lub do momentu zrealizowania kursu docelowego, chyba że w tym okresie zostaną zaktualizowane.

Struktura ogółem opublikowanych rekomendacji BDM w 2Q'25*:			, w tym rekomendacji na temat podmiotów, z którymi BDM ma/miał w okresie 12 miesięcy podpisaną umowę o świadczenie usług w zakresie bankowości inwestycyjnej:	
	Liczba	%	liczba	%
Kupuj	1	50%	0	0%
Akumuluj	0	0%	0	0%
Trzymaj	1	50%	0	0%
Redukuj	0	0%	0	0%
Sprzedaj	0	0%	0	0%

* - w serwisie informacyjnym BDM na stronie: <https://www.bdm.pl/analizy-i-informacje/analizy/historia-rekomendacji> raportujemy szczegółowe zestawienie historycznych rekomendacji wydanych przez BDM w okresie nie krótszym niż ostatnie dwanaście miesięcy, zawierające m.in. podstawowe informacje na temat przedmiotu analiz oraz sposobu i daty przekazania wspomnianych materiałów analitycznych.

INFORMACJE ORAZ ZASTRZEŻENIA DOTYCZĄCE CHARAKTERU MATERIAŁU ANALITYCZNEGO:

Niniejszy raport (dalej również: opracowanie, dokument, analiza, materiał analityczny) został opracowany w zgodzie z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 (w sprawie nadużyć na rynku), Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2016/958 oraz Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2017/565.

Niniejszy raport stanowi badania inwestycyjne w rozumieniu art. 36 ust. 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2017/565.

Dokument może być przeznaczony dla klientów profesjonalnych i instytucjonalnych BDM, jak również innych kwalifikowanych klientów BDM upoważnionych do otrzymywania rekomendacji ogólnych w oparciu o zawarte umowy o świadczenie usług maklerskich. Niniejszy raport, przy wykorzystaniu medialnych kanałów dystrybucji może dotrzeć również do innych podmiotów. Fakt otrzymania niniejszego raportu nie oznacza, że jego odbiorcy będą traktowani jako klienci BDM.

Dokument został sporządzony i udostępniony do dystrybucji przez BDM.

Data sporządzenia materiału: 2025-04-14

Raport został po raz pierwszy udostępniony klientom BDM: 2025-04-14 (13:20 CEST).

Raport może zostać po raz pierwszy udostępniony do ogółu społeczeństwa od: 2025-04-21 (00:01 CEST).

Od momentu publikacji majątkowe prawa autorskie do niniejszego raportu przysługują BDM.

Niniejszy raport nie stanowi porady inwestycyjnej, prawnej, księgowej lub porady innego rodzaju, a BDM nie ponosi odpowiedzialności za szkody wynikające lub związane z wykorzystaniem przez odbiorców danych przedstawionych w raporcie lub jakichkolwiek elementów raportu. Opracowanie nie stanowi reklamy ani nie stanowi oferty lub zaproszenia do subskrypcji lub zakupu instrumentów finansowych.

Raport, ani żadna jego kopia, nie mogą być bezpośrednio lub pośrednio rozpowszechniane w Stanach Zjednoczonych, Kanadzie, Australii lub Japonii, ani przekazywane obywatelom lub rezydentom państwa, w którym jego dystrybucja może być prawnie ograniczona, co nie ogranicza możliwości publikacji raportu na stronach internetowych Emitenta, BDM lub GPW. Osoby, które rozpowszechniają ten dokument powinny mieć świadomość konieczności stosowania się do takich ograniczeń.

Osoby, które otrzymają niniejszy raport, a które w szczególności nie są klientami profesjonalnymi lub inwestorami kwalifikowanymi, przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji inwestycyjnej na podstawie niniejszej analizy powinny zasięgnąć opinii niezależnego doradcy finansowego, aby uzyskać potrzebne i niezbędne wyjaśnienia dotyczące zawartości niniejszego opracowania.

Przy sporządzeniu niniejszego raportu analitycznego BDM nie uwzględniał indywidualnych potrzeb i sytuacji żadnego klienta. BDM nie jest zobowiązany do zapewnienia, czy instrument lub instrumenty finansowe, których dotyczy raport są odpowiednie dla danego inwestora. Opinie analityka oraz wszelkie rekomendacje zawarte w raporcie nie stanowią porady inwestycyjnej, prawnej, księgowej czy podatkowej lub oświadczenia, że jakkolwiek strategia inwestycyjna jest adekwatna lub odpowiednia z względu na indywidualne okoliczności dotyczące klienta, jak również nie stanowią osobistej rekomendacji.

Inwestor powinien mieć świadomość, że każda decyzja inwestycyjna na rynku kapitałowym jest obarczona szeregiem ryzyk, które mogą finalnie skutkować poniesieniem przez niego straty finansowej. Stopa zwrotu z poszczególnych inwestycji może ulegać wahaniom w zależności od różnych czynników, na które inwestor nie będzie miał wpływu. Dlatego, klient podejmujący pojedynczą decyzję inwestycyjną powinien nie tylko sprawdzić aktualność i poprawność poszczególnych założeń dokonanych przez analityka w raporcie ale i dokonać niezależnej oceny i przeprowadzić własne analizy (bazujące także na innych scenariuszach niż przedstawione przez analityka) uwzględniając poziom akceptowalnego przez siebie ryzyka. Decydując się na aktywność na rynku kapitałowym, inwestor powinien uwzględniać, że struktura portfelowa inwestycji (dywersyfikacja inwestycji poprzez posiadanie więcej niż jednego instrumentu finansowego) może redukować ryzyko ekspozycji na poszczególny instrument przynoszący negatywną stopę zwrotu w danym okresie. Jednocześnie jednak, może to prowadzić do ograniczenia dodatniej stopy zwrotu jaką inwestor mógłby osiągnąć na pojedynczym instrumencie finansowym w danym okresie czasowym. Inwestor powinien być świadomy, że struktura portfelowa inwestycji i jakkolwiek strategia inwestycyjna dla rynku akcji nie gwarantuje osiągnięcia przez niego dodatniej stopy zwrotu i nie chroni go przed finalnym poniesieniem straty.

W opinii BDM, niniejsze opracowanie zostało sporządzone z zachowaniem zasad metodologicznej poprawności i obiektywizmu na podstawie ogólnodostępnych informacji, które BDM uważa za wiarygodne. Źródła informacji wykorzystane w rekomendacji to wszelkie dane na temat przedmiotowych instrumentów finansowych dostępne analitykowi, w tym m.in. raporty okresowe i bieżące spółki, raporty okresowe i bieżące podmiotów wykorzystanych do wyceny porównawczej, raporty branżowe, informacje prasowe, inne. BDM nie gwarantuje jednak dokładności ani kompletności opracowania, w szczególności w przypadku gdy informacje, na których oparto rekomendacje okazały się niedokładne, niewyczerpujące lub nie w pełni odzwierciedlały stan faktyczny. Przedstawione prognozy są oparte wyłącznie o analizę przeprowadzoną przez BDM bez uzgodnień ze spółkami ani z innymi podmiotami i opierają się na szeregu założeń, które w przyszłości mogą okazać się nietrafne. BDM nie udziela żadnego zapewnienia, że podane prognozy się sprawdzą. Tym samym w opinii BDM niniejszy dokument został sporządzony z zachowaniem należytej staranności i rzetelności. BDM nie ponosi jednak odpowiedzialności za szkody poniesione w wyniku decyzji podjętych na podstawie informacji zawartych w niniejszym raporcie.

Wszelkie opinie, prognozy i szacunki sformułowane w raporcie stanowią jedynie wyraz oceny analityka na dzień sporządzenia i mogą one być w każdej chwili, bez uprzedzenia zmienione. BDM nie gwarantuje, że opinie i założenia dokonane przez analityka/analityków zawarte w niniejszym raporcie są zbieżne z innymi opracowaniami analitycznymi przygotowanymi przez BDM. BDM dokonuje aktualizacji wydawanych rekomendacji w zależności od sytuacji rynkowej oraz oceny analityka i częstotliwość takich aktualizacji nie jest określona.

Ceny instrumentów finansowych wymienionych w dokumencie pochodzą z bieżących odczytów serwisu informacyjnego GPW lub innych serwisów (m.in. Bloomberg). Dane wskazujące ceny instrumentów finansowych użyte w raporcie mogły zostać wczytane do 24 godzin przed momentem zakończenia prac nad raportem.

Rekomendacje wydawane przez BDM obowiązują przez okres 12 miesięcy od daty wydania lub do momentu zrealizowania kursu docelowego, chyba że w tym okresie zostaną zaktualizowane. Szczegółowy wykaz wszystkich opublikowanych przez BDM raportów analitycznych (rekomendacji) w okresie ostatnich 12 miesięcy znajduje się w cyklicznym opracowaniu „Sprawozdanie z wykazem rekomendacji o charakterze ogólnym opublikowanych w okresie nie krótszym niż ostatnie dwanaście miesięcy” zawierającym m.in. podstawowe informacje na temat przedmiotu analiz oraz sposobu i daty przekazania wspomnianych materiałów analitycznych. Przedmiotowe sprawozdanie znajduje się w serwisie informacyjnym BDM: <https://www.bdm.pl/analizy-i-informacje/analizy/historia-rekomendacji>

DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOGĄ WPŁYWAĆ NA OBIEKTYWNOŚĆ SPORZĄDZONEGO MATERIAŁU ANALITYCZNEGO:

BDM aby zapobiec konfliktom interesów lub nimi zarządzić wyznaczył bariery organizacyjne wymagane z punktu widzenia prawnego i nadzorczego, których przestrzeganie jest monitorowane przez Wydział Compliance. Podstawowym dokumentem regulującym zarządzanie potencjalnym konfliktem interesu w BDM jest „Regulamin zarządzania konfliktami interesów w Domu Maklerskim BDM S.A.”. BDM stosuje wypracowane mechanizmy aby konflikty interesów były zarządzane przez bariery prawne oraz administracyjne mające na celu ograniczenie przepływu informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi / poszczególnymi osobami zatrudnionymi w BDM lub innymi osobami. W szczególności Wydział Analiz i Informacji jest oddzielony od Wydziału Bankowości Inwestycyjnej oraz od innych jednostek sprzedażowych BDM (m.in. Wydział Sprzedaży, Wydział Doradztwa).

Przyjęte rozwiązania organizacyjne w opinii BDM zapewniają, że przed momentem udostępnienia rekomendacji informacje w niej zawarte podlegały utajnieniu.

Raport nie został przekazany do emitenta przed jego publikacją.

Analityk (analitycy) sporządzający niniejszy dokument otrzymuje wynagrodzenie stałe. Jednocześnie Zarząd BDM ma prawo przyznać analitykowi wynagrodzenie dodatkowe. Dodatkowe wynagrodzenie może być pośrednio uzależnione od wyników pozostałych usług oferowanych przez BDM, w tym usługi bankowości inwestycyjnej, jednak nie jest ono bezpośrednio uzależnione od wyników finansowych pochodzących ze świadczenia innych usług, w tym bankowości inwestycyjnej, które były lub mogły być uzyskiwane przez BDM.

BDM nie ma obowiązku podejmowania jakichkolwiek działań, które miałyby spowodować, że instrumenty finansowe, będące przedmiotem wyceny zawartej w niniejszym dokumencie będą wycenione przez rynek zgodnie z wyceną zawartą w niniejszym dokumencie.

Inwestor powinien zakładać, że pracownicy BDM lub pełnomocnicy oraz akcjonariusze, mogą posiadać długie lub krótkie pozycje w akcjach emitenta lub innych instrumentach finansowych powiązanych z akcjami emitenta, w szczególności dotyczy to sytuacji posiadania nie więcej niż 5% kapitału, i mogą dokonywać nimi transakcji również jako pełnomocnik. Każda z wyżej wymienionych osób mogła dokonać transakcji dotyczącej przedmiotowych instrumentów finansowych przed wydaniem niniejszej publikacji. Jednocześnie jednak przedmiotowe instrumenty z chwilą rozpoczęcia prac analitycznych (rozpoczęcia stałego monitoringu analitycznego przez analityka) są wpisywane na listę restrykcyjną dla pracowników Wydziału Analiz i Informacji.

Nie zidentyfikowaliśmy istotnych konfliktów interesów między BDM i osobami z nim powiązanymi a emitentem instrumentów finansowych. W przypadku powstania konfliktu interesów BDM zarządza nim stosując zasady określone w „Polityce zarządzania konfliktami interesów w Domu Maklerskim BDM S.A.”

Na dzień 2025-04-14:

- BDM oświadcza i zapewnia, że nie jest zaangażowany kapitałowo w instrumenty finansowe emitenta.
- BDM nie znajduje się w posiadaniu pozycji długiej lub krótkiej netto przekraczającej próg 0,5 % wyemitowanego kapitału podstawowego emitenta ogółem.
- Osoba która brała udział w sporządzaniu rekomendacji nie znajduje się w posiadaniu pozycji długiej lub krótkiej netto przekraczającej próg 0,5 % wyemitowanego kapitału podstawowego emitenta ogółem.
- Emitent nie posiada pakietu udziałów przekraczającego 5 % wyemitowanego kapitału podstawowego (akcyjnego) BDM.
- BDM nie jest animatorem rynku lub dostawcą płynności w odniesieniu do instrumentów finansowych emitenta.
- BDM w okresie ostatnich 12 miesięcy nie był gwarantem lub współgwarantem jakiegokolwiek publicznie ujawnionej oferty instrumentów finansowych emitenta,
- BDM nie jest stroną umowy z emitentem dotyczącej świadczenia usług firm inwestycyjnych określonych w art. 69 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 25 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi,
- BDM nie jest stroną umowy z emitentem dotyczącej świadczenia usług firm inwestycyjnych określonych w sekcjach A i B załącznika I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE (dalej dyrektywa 2014/65/UE).
- BDM nie jest stroną umowy z emitentem dotyczącej sporządzania rekomendacji.
- Nie występuje inny istotny interes finansowy jaki w odniesieniu do emitenta instrumentów finansowych posiada BDM i podmioty z nim powiązane
- Istnieją inne istotne powiązania występujące między BDM i podmiotami z nim powiązanymi a emitentem instrumentów finansowych*
- Osoba powiązana z BDM, która brała udział w sporządzaniu rekomendacji nie otrzymywała lub nie kupowała akcji emitenta, do którego, w sposób bezpośredni lub pośredni odnosi się rekomendacja, przed ofertą publiczną takich akcji.
- Osoba powiązana z BDM, która brała udział w sporządzaniu rekomendacji oświadcza, że przestrzega regulacji wewnętrznych oraz podlega rozwiązaniom organizacyjnym, technicznym oraz barierom informacyjnym ustanowionym przez BDM, w celu zapobiegania konfliktom interesów dotyczącym rekomendacji oraz ich unikania.
- Osoba powiązana z BDM, która brała udział w sporządzaniu rekomendacji nie była w jakiegokolwiek formie wynagradzana przez emitenta, do którego, w sposób bezpośredni lub pośredni, odnosi się rekomendacja oraz nie była bezpośrednio powiązana z ewentualnymi transakcjami dotyczącymi usług określonych w art. 69 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 25 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi

*BDM pełni funkcję sponsora emisji dla spółki MOSTOSTAL ZABRZE

Zgodnie z najlepszą wiedzą rekomendującego, na moment publikacji raportu, pomiędzy BDM a spółką będącą przedmiotem niniejszego raportu nie występują żadne inne powiązania, które byłyby znane sporządzającemu niniejszy raport. Inwestor powinien być jednak świadomym, że katalog ujawniania konfliktu interesu jest szeroki i w przyszłości mogą zaistnieć sytuacje powstania potencjalnego konfliktu interesów, które nie zostały zidentyfikowane i ujawnione na moment publikacji przedmiotowego opracowania. W szczególności inwestor powinien zakładać, że BDM może złożyć ofertę świadczenia usług spółce lub innym spółkom wymienionym w niniejszym raporcie.

Nadzór nad BDM sprawuje Komisja Nadzoru Finansowego.